

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6924

гр. София, 18.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 38
състав, в закрито заседание на 18.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **3857** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда по реда на чл. 203 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 104, ал.1 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по иск, предявен от А. Т. В., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], срещу кмета на Столична община за заплащане на обезщетение за времето, през което не е била на служба вследствие на Заповед № СОА 17-РД15-9717/08.09.2017 г., с която на ищцата е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и е прекратено служебното ѝ правоотношение с ответника.

С Определение №4229 от 05.07.2018г. на съда производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) до приключване на адм.д.№12499/2017г. на Административен съд София –град с влязъл в сила съдебен акт, с който да се реши въпросът относно законосъобразността на Заповед № СОА 17-РД15-9717/08.09.2017 г на кмета на СО.

След служебна проверка съдът установи, че преюдициалният спор е разрешен с Решение №2274/04.04.2018г. на Административен съд София-град по адм.д.№12499/2017г, влязло в сила на 07.03.2019г., с което пречките по движението на настоящото дело са отстранени и производството по него следва да бъде възобновено на основание чл.230, ал.1 от ГПК.

Ищцата следва да отстрани нередовностите на исковата молба като посочи размера на обезщетението и периода, за който се претендира. На основание чл.127, ал.2 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, ищцата следва да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и с исковата молба да представи всички писмени доказателства.

Съдът указва на страните, че исковото производство по ЗОДОВ се провежда при спазване на принципа на състезателното начало – чл.8, ал.2 от ГПК, като страните сами посочват фактите, на които основават исканията си, и представят

доказателства за тях. Съдът не дава указания на страните относно доказването на фактите, нито относно достатъчността или доказателствената стойност на ангажираните доказателства. Съдът не събира служебно доказателства, които страните могат сами да представят.

Допустими са всички писмени доказателства – частни и официални документи, трудова книжка, осигурителна книжка, удостоверение от НОИ или НАП за заетост по трудово или служебно правоотношение за исковия период, щатни разписания, ведомости и др.

Твърденият отрицателен факт - оставане без работа, се установява от страната, която го оспорва, като се представят доказателства за противоположни положителни факти – получаване на възнаграждение по трудово или служебно правоотношение.

На основание чл.230, ал.1 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.д.№3857/2018г.

УКАЗВА на ищцата в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовностите на исковата молба като: посочи размера на обезщетението и периода, за който се претендира; посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; представи всички писмени доказателства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: