

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8078** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма], с управител Г. И. Г. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото от днес.

АДВ. Д. - Представям пълномощно от Г. Г..

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Р. Г. А. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗВЪРШВА корекция в страните, като вместо оспорващ [фирма] **ДА СЕ СЧИТА** оспорващ Г. И. Г..

АДВ. Д. - Г. Г. да се счита редовно уведомен чрез мен от днес. Няма пречки за даване ход на делото.

Ю.. К. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Д. - Да не се дава ход на делото, тъй като жалбоподателят не е собственик на дизайна и няма активна процесуална легитимация да води настоящия процес.

Основанията ни за това сме изложили в нашето становище. Има разминаване между постоянния адрес на реалния собственик и постоянния реален адрес на жалбоподателя. Нямаме данни какво ЕГН е посочено в заявлението за регистрация. За регистрация е представена първа страница като доказателство от една заявка за регистрация на промишлен дизайн, където собственикът на дизайна е задължен да посочи своето ЕГН и своя постоянен адрес по лична карта. Отделно от това трябва да посочи и адрес за кореспонденция. Постоянният адрес, който фигурира в Държавния регистър, разпечатка която представи Патентно ведомство не съответства на постоянния адрес на жалбоподателя. Нямаме данни какво ЕГН собственикът е посочил в заявлението. Липсва по делото такава информация.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

Така направените уточнения от страна на заинтересованата страна ще бъдат обсъдени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ УКАЗВА на оспорващата страна, че може да вземе отношение, като представи съответните доказателства в тази връзка.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], с управител Г. И. Г. срещу Решение № РС-150-/1/ от 10.05.2021 г. на Председателя на Патентно ведомство.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.11.2021 г. молба от заинтересованата страна, с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.11.2021 г. и на 12.11.2021 г. от процесуалния представител на ответната страна становище.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Моля да допуснете съдебно-маркова експертиза, която да отговори на поставените в молбата, която представям въпроси. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Моля да ми предоставите срок за становище по искането. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Д. – Оспорвам жалбата. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Моля да ми бъде дадена възможност за изразя становище по молбата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени

доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по направеното доказателствено искане следва да бъде дадена възможност на ответника и на заинтересованата страна да изразят становище по молбата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и на заинтересованата страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изразят становище по така направеното доказателствено искане.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на становищата съдът ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ, както по отношение на искането за назначаване на съдебно-маркова експертиза, така и по определянето на първоначалния депозит за вещо лице, респективно по определяне на самото вещо лице.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.03.2022 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: