

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8291

гр. София, 29.11.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 38
състав, в закрито заседание на 29.11.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **4822** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203-207 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ по реда на чл.204, ал.4 от АПК във връзка с чл.1, ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба на И. Ц. И., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в затвора в [населено място] /ищец/, срещу Министерството на правосъдието за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 25 000 лева, изразяващи се в претърпени болки и страдания поради лоши условия в ареста на Главна дирекция „Охрана“ на 30.03.2017г. в Софийски градски съд.

С Определение №5062/19.07.2017г. на ищеца е предоставена безплатна правна помощ. Въз основа на уведомително писмо №22182/2017 с изх.№8842/2017 от 20.07.2017г. от председателя на САК за процесуален представител ан ищеца е назначена адв.А. Ц. А.. На 07.08.2017г. на адв.А. е връчено разпореждане на съда с указания за отстраняване на нередовностите на исковата молба. До настоящия момент включително разпореждането не е изпълнено.

Ищецът е направил искане по чл.25, ал.5 от З. за назначаване на посочен от него процесуален представител - адвокат В. Н. от САК, моб.тел.[ЕГН].

Съдът, като взе предвид процесуалното бездействие на адв.А., намира искането на ищеца за основателно. Адвокат А. следва да бъде освободена от възложената ѝ защита, като председателят на САК- С. определи нов адвокат, по възможност посочения от ищеца, ако прецени, че той отговаря на изискванията на З..

Воден от горното и на основание чл. 25, ал.1 и ал. 5 от Закона за правната помощ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА адв. А. А. от възложената защита.

ЗАДЪЛЖАВА председателя на Съвета на адвокатската колегия – С. да определи нов процесуален представител по реда на чл.25, ал.5 от З..

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия