

Протокол

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **905** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАЛЯТ УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на УМБАЛ „Софиямед“ ООД.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, ведно с приложени под опис писмени доказателства.

ЮРК. М.: Поддържам отговорът на жалбата. Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства, съставляващи административната преписка, послужила за издаване на оспорваната покана.

Следва да се допусне служебно съдебно-медицинска експертиза в областта на кардиологията, във връзка с направените възражения в жалбата и изложеното в административния акт.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, представена с молба от 28.01.2025 г. и приложени към отговора на жалбата от 12.02.2025 г.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-медицинска експертиза със задачи: 1. По какви клинични пътеки /КП/ са лекувани пациентите? Същите представляват ли терапевтична/диагностична клинична пътека?; 2. Да се посочат поставените диагнози на пациентите във връзка с възложеното лечение.; 3. Поставените диагнози индикирали ли са необходимостта от извършване на оперативно/интервенционално лечение?; 4. Извършени ли са лечения, които да се характеризират като оперативно/интервенционално лечение?

ДА СЕ ИЗИСКА от МБАЛ Национална кардиологична болница, УМБАЛ „Света Е.“, УМБАЛСМ "Н. И. Пирогов", УМБАЛ "Царица Й. – И.", УМБАЛ „А.“ да посочат лекар-специалист в областта на кардиохирургията, който следва да изготви заключение.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

С оглед необходимостта от изслушване на заключението, делото следва да бъде отложено за друга дата и час.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.04.2025 г. от 13.15 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до жалбоподателя, с което да се окаже необходимостта от заплащане на депозит в размер на 700,00 лв. в 7-дневен срок от получаване на съобщението, за допуснатата съдебно-медицинска експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

