

Протокол

№

гр. София, 21.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 21.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10321** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. М. В. чрез АДВ. П. М., редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ПО ПРИВАТИЗАЦИЯ И С. КОНТРОЛ, редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Х. А., не се явява.

Депозирала е молба, в която заявява, че не може да се яви днес, тъй като е претърпяла операция.

За СГП прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. С. – Оттеглям молбата за поправка на протокола от предходно СЗ, тъй като в същия са отразени процесуалните действия извършени от съда и страните и предвид невъзможността на ВЛ да участва днес и последващата невъзможност от моя страна да бъда процесуален представител на ответника, считам, че отлагането на делото е излишно. Депозирал съм по делото писмено становище по приетото заключение от С..Е и съм го оспорил. Съдът има формирани и лични впечатления от изслушването на заключението от ССЧЕ.

С оглед изявлението на процесуалния представител на ответника за оттегляне на молбата за поправка на протокола от миналото съдебно заседание,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ разпореждане от 22.07.2022 г., с което молбата за поправка на протокола е насрочена за разглеждане в днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 05.05.2022 г.

ДОКЛАДВА молба-становище от ищеца от 11.05.2022 г., с искане за издаване на съдебно удостоверение на ВЛ, което да му послужи пред НСИ.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника от 24.08.2022 г.

СЪДЪТ връчи препис от становището на процесуалния представител на ответника от 24.08.2022 г. на ищеца.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 14.09.2022 г., с приложения към нея писмени доказателства. В същата се съдържа и искане за допускане на допълнителна задача към ССЕ с предмет: да се определи размера на пропуснатите ползи.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на ищеца от 14.09.2022 г. на процесуалния представител на ответника.

Адв. М. – Носим оригиналите на приложенияте към молбата от 11.05.2022 г. договори. В случай, че процесуалния представител на ответника ги оспори.

Юрк. С. – В становището си от 24.08.2022 г. изрично съм изразил становище по искането на ищеца за допълване на заключението. Моля съдът да съобрази, че допълване на заключение от приета ССЧЕ е недопустимо. Ако ищецът желае да проведе ново доказване, то това следва да стане с повторна или допълнителна експертиза, като за това следва да внесе такса. По отношение на представените с молбата на ищеца от 14.09.2022 г. писмени доказателства считам, че същите са неотнормими, както към предмета на предишното заключение, така и към предмета на делото. Причините, поради които ищецът е имал финансови затруднения не променят обективните факти. Считам, че допускането на допълнителна експертиза с формулираните от ищеца въпроси е излишна. Моля новопредставените писмени доказателства да не се приемат.

Адв. М. – В предходното СЗ ни дадохте възможност да представим договорите и ние ги представихме. С оглед на тяхното съдържание искаме допълване на заключението от ССЧЕ. Единствено уточняваме задачата на ВЛ. Намирам тези доказателства за напълно относими. Оригиналите на договорите носим за съпоставяне. Носим и опис на доказателства за олеснение на съда при решаване на делото. Представям и моля да приемете й решение на ВКС от 09.09.2022 г. срещу Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол по сходен случай.

Юрк. С. – Не оспорвам представените договори като писмени документи, тъй като считам, че същите са неотнормими към предмета на спора. От страна на ищеца са представени купича доказателства, които не са относими към спора. Решението на ВКС от 09.09.2022 г. касае договор, който няма нищо общо с настоящото дело.

Адв. М. – В молбата от 14.09.2022 г. сме записали да допуснете и възложите допълнителна задача за същото ВЛ. Имала съм предвид да се допусне допълнителна

експертиза с формулираните задачи.

Юрк. С. - Това трябваше да стане в предходното СЗ. Тези договори и искането за допълнителна експертиза са неотнормими към предмета на делото.

Адв. М. – ВЛ да работи по договорите, които сме представили и въз основа на тях да даде заключение за пропуснатите ползи поотделно за всеки от представените договори.

Г. В. - Министерския съвет е запознат с казуса. На Агенцията е възложена проверка от Министерския съвет, но служителите на Агенцията не са направили проверка или са укрили всичко.

Юрк. С. – Моля да се допускате допълнителна ССЧЕ. Договорите могат да бъдат съобразени от съда. Считам и че за изчисляване на пропуснатите ползи също не нужна ССЧЕ.

Г. В. - Договорите са международни и считам, че заключение по тях трябва да даде експерт ВЛ.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да приемете представените от страните писмени доказателства. С оглед днес направеното уточнение, че искането е за допускане на допълнителна ССЧЕ, моля същата да бъде допусната.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата-становище на ищеца от 11.05.2022 г., както и депозирания днес „опис на доказателствата“ и приложените към описа писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за издаване на съдебно удостоверение на ВЛ.

ДОПУСКА изслушване на допълнителна ССЧЕ, със задачи формулирани от ищеца в молба от 14.09.2022 г.

Адв. М. – Моля да не се внася предварително таксата за ВЛ.

Юрк. С. – В становището си изрично изразих мнение, в случай че допуснете допълнителна ССЧЕ да не бъде назначено същото ВЛ.

ВЛ ще бъде определено от съда в ЗЗ.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.11.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомяти от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: