

Протокол

№

гр. София, 10.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.12.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9174** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 11:16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото, както и от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ 0(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на заместник-председателя на Комисия за финансов надзор, срещу решението на СРС по НАХД № 17185/2020 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Г.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС. Считаме, че НП следва да бъде потвърдено или при условията на алтернативност, делото да бъде върнато за разглеждане от друг състав на СРС. Моля да вземете предвид и представената писмена защита пред СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и за двете съдебни инстанции.

Адв. В.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите като правилно и законосъобразно първоинстанционното решение и да отхвърлите като неоснователна подадената касационна жалба. В случай че отхвърлите това решение, моля да разгледате посочените в първоначалната въззивна жалба основания, които изцяло поддържам, като обръщам внимание на следното: за съществените процесуални нарушения от страна на самия административнонаказващ орган, подробно разписани във въззивната жалба; допускането на нарушение на материалния закон, а именно неправилното тълкуване на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от Закона, който първоинстанционният съд много правилно в своите мотиви е посочил, че изискването на промяна на проспекта е по инициатива на самата Комисия и следствие анализ, който те са направили, и всъщност законовият срок за представяне на такъв актуализиран проспект е изцяло спазен. Именно въз основа на това съждение, първоинстанционният съд е счел за недопустимо издаденото срещу доверителя ми НП. Моля да вземете предвид и разписаното в Директива 2009/65 но ЕО, съгласно което тези обстоятелства не е необходимо да бъдат разписани в проспекта, тъй като те са неразделна част от правилата на Фонда, които са неразделна част от самия проспект, съответно публикувани заедно с проспекта на интернет страницата на моя доверител. В случай че сметете, че е налице нарушение, считам, че в случая би могло да се приложи и институтът за маловажност.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана. Моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: