

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38238

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в закрито заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **12010** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.175 АПК, субсидиарно приложим и във връзка с постановените от съда определения.

С определение № 38084 от 17.11.2025 по адм.д. № 12010 по описа на АССГ за 2025г. съдът е постановил:

„ОТХВЪРЛЯ искането на „ЛЕГАФИН“ ЕООД,ЕИК[ЕИК],чрез адв.В. – САК с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.2 ,ап.5 за спиране предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-005118 от 01.08.2024г. на полицейски инспектор Р. Н., отдел „Пътна полиция“ – СДВР с която и по отношение на жалбоподателят е приложена мярка – „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от неговото съобщаване.

Препис от определението да се изпрати на страните.“

Непосредствено след постановяването му настоящият състав установи допусната техническа грешка изразяваща се в неправилно посочване датата на административният акт спиране на чието предварително изпълнение се иска. Техническият характер на грешката се установява ясно от съдържанието на посоченото определение и описаните в него обстоятелства – жалбоподател, издател на акта, номер на акта, предмет и основание на искането, правна и фактическа обосновка и т.н., като същата грешка съдът е допуснал следствие от паралелна работа по няколко дело и предвид незабавният характер на дължимото произнасяне/искането по чл.166 ал.4 АПК е докладвано на съда на 17.11.2025г., като произнасянето по него е от същият следобяд/.

Грешката следва да се коригира. С оглед изложеното и на основание чл.175 ал.1 АПК, Административен съд София-град,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка - „писмена грешка” в определение № 38084 от 17.11.2025 по адм.д. № 12010 по описа на АССГ за 2025г.

КАТО ВМЕСТО:

„ОТХВЪРЛЯ искането на „ЛЕГАФИН“ ЕООД,ЕИК[ЕИК],чрез адв.В. – САК с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.2 ,ап.5 за спиране предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-005118 от 01.08.2024г. на полицейски инспектор Р. Н., отдел „Пътна полиция“ – СДВР с която и по отношение на жалбоподателят е приложена мярка – „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от неговото съобщаване.

Препис от определението да се изпрати на страните.“

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОТХВЪРЛЯ искането на „ЛЕГАФИН“ ЕООД,ЕИК[ЕИК],чрез адв.В. – САК с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.2 ,ап.5 за спиране предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-005118 от 15.10.2025г. на полицейски инспектор Р. Н., отдел „Пътна полиция“ – СДВР с която и по отношение на жалбоподателят е приложена мярка – „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от неговото съобщаване.

Препис от определението да се изпрати на страните.“

Определението подлежи на обжалване по реда за обжалване на поправеното определение.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: