

РЕШЕНИЕ

№ 3348

гр. София, 17.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **617** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на В. С. Ш. срещу Заповед №2429/30.12.2021г. на началника на В. академия, с която е прекратен конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научна специалност „Имунология“ за нуждите на катедра „Клинична лаборатория и имунология“ във ВМА, обявен със заповед №1719/29.12.2016г. от началника на ВМА, публикувана в Държавен вестник, бр.3/10.01.2017г. Наведените със жалбата основания за нищожност на заповедта са противоречие с решение №2904/12.06.2020г. по адм.д.№11379/2019г. на АССГ, както и че не е налице годно за прекратяване административно производство, тъй като по конкурса за доцент е избрана д-р Е. Е.-Ф.. Твърди се и че процесната заповед е незаконосъобразна, тъй като началникът на ВМА няма правомощие да прекратява конкурса, нито да предприема други действия по него, доколкото с решение на ВАС е указано на Комисията по допускане че е длъжна да допусне д-р Ш. до следващия етап в конкурса. Искане се обжалваната заповед да бъде прогласена за нищожна, алтернативно - да бъде отменена като незаконосъобразна. Претендира се присъждане на адвокатско възнаграждение на основание чл.38, ал.2, т.3 ЗАдв.

В съд.з. жалбоподателят В. С. Ш., р.пр., не се явява и не се представлява.

Ответникът - началникът на В. академия, в представено писмено становище и в съд.з. чрез юриск.Д., оспорва жалбата като неоснователна. Претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на ответника, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК и служебно, на основание чл. 168, ал.1, вр. чл. 146 от АПК, провери законосъобразността на обжалвания акт, намира следното:

По фактите се установява и не се спори относно следното:

Със заповед № 1719/29.12.2016г., началникът на В. академия е обявил конкурс за щатно осигурена академична длъжност „доцент висше училище“, по научна специалност „Имунология“ за нуждите на катедра „Клинична лаборатория и имунология“.

С решение 2904/12.06.2020г. по адм.д. №11379/2019г. по описа на АССГ, е отменено по жалба на В. С. Ш. Решение на Комисията по допустимост, назначена със заповед № 1249/29.07.2019 г. на началника на В. академия, обективирано в Протокол с рег. № ВД-7457/05.09.2019 г., с окуето жалбоподателят не е допуснат до участие в конкурса, като административната преписка е върната на комисията за ново произнасяне по кандидатурата на д-р В. С. Ш., при при съобразяване на наличието на доказателства за представени документи за това, че кандидатът д-р Ш. отговоря на общите изисквания на конкурса и при стриктното спазване на процедурата по проучването му за надеждност. Решението е влязло в сила на 01.12.2021г.

Със Заповед №ОХ-021/07.06.2021г. на министъра на отбраната относно организационно-щатни промени и Длъжностно разписание за ВМА №БМ-824, в сила от 01.12.2021г., академичната длъжност „Доцент висше училище“ в Катедра „Клинична лаборатория и имунология“ е съкратена.

С оспорената в настоящото производство Заповед №2429/30.12.2021г. на началника на В. академия, на основание чл.55, ал.4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, чл.8, ал.3, т.14 от Правилника за устройството и дейността на В. академия и във връзка с влязло в сила решение 2904/12.06.2020г. по адм.д. №11379/2019г. по описа на АССГ, е прекратен конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научна специалност „Имунология“ за нуждите на катедра „Клинична лаборатория и имунология“ във ВМА, публикувана в Държавен вестник, бр.3/10.01.2017г. видно от представената по делото обратна разписка, заповедта е съобщена на жалбоподателя на 04.01.2022г., а жалбата срещу нея е подадена на 20.01.2022г.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Доколкото искането за отмяна на заповедта е подадено извън преклузивният 14-дневен срок по чл.149, ал.1 АПК, съдът намира, че искането за отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна ще следва да се остави без разглеждане, а образуваното съдебно производство в тази му част – прекратено. По делото е направено и искане за прогласяване на нищожност на оспорената заповед, което по силата на чл.149, ал.5 АПК може да се извършва без ограничения във времето. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорването, в качеството на участник в прекратената конкурсна процедура. Предвид изложеното, по отношение на искането за прогласяване на нищожност на оспорения административен акт, съдът приема, че жалбата е допустима и следва да бъде разгледана по същество. В тази връзка, съдът взе предвид следното:

Разпоредбата на чл. 50, ал. 1, т. 5 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България /ЗОВСРБ/ разписва, че В. академия е част от въоръжените сили

на Република България. ВМА се създава и преобразува с акт на МС по предложение на министъра на отбраната съгласувано с министъра на здравеопазването и прилага Закона за лечебните заведения /ЗЛЗ/, доколкото в този закон не е предвидено друго /чл. 92, ал. 1 от ЗОВСРБ/. Съгласно чл. 92, ал. 3 и 4 от ЗОВСРБ В. академия провежда следдипломно обучение на лекари, лекари по дентална медицина и фармацевти и обучение на студенти по медицински специалности, които са акредитирани по Закона за лечебните заведения /ЗЛЗ/. В. академия провежда обучение за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по научни специалности, които са акредитирани по Закона за висшето образование /ЗВО/. Разпоредбата на чл. 47, ал. 1 от Закона за висшето образование предвижда, че в Българската академия на науките, Селскостопанската академия, националните центрове по проблемите на общественото здраве и други научни организации може да се провежда обучение по образователната и научна степен „доктор“ по докторски програми, които са получили акредитация с оценка от 8,00 до 10,00, и при условията на чл. 46, ал. 2, 4 и 6. При съобразяване на цитираните разпоредби съдът намира, че ВМА представлява лечебно заведение по смисъла на чл. 5 от ЗЛЗ с особен статут, провеждащ обучение при условията на чл. 47 от ЗВО като особен вид научна организация, във връзка и с което е и обявеният конкурс, предмет на настоящия спор.

Редът и условията за заемане на академична длъжност „доцент“ са регламентирани изчерпателно в ЗРАСРБ – Глава трета, Раздел III, чл. 24 – чл. 28, в Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности във ВМА.

Съгласно чл.15, ал.1 от ЗРАСРБ, академичните длъжности се откриват във висши училища и в научни организации при условията и по реда, определени със закона и с техните правилници. Чл.24, ал.2 ЗРАСРБ предвижда, че академичната длъжност "доцент" се заема въз основа на конкурс и избор.

В тази връзка към обявяване на конкурса със Заповед №1719/29.12.2016г. е безспорно че в щатното разписание на ВМА е била налична длъжността „Доцент висше училище“ в Катедра „Клинична лаборатория и имунология“. Към момента на издаване на оспорената заповед тази длъжност вече е съкратена, като това обстоятелство е настъпило след постановяване на решение решение №2904/12.06.2020г. по адм.д. №11379/2019г. по описа на АССГ, поради което то е следвало да бъде съобразено, независимо от решението на съда, с което делото се връща за ново разглеждане на Комисията по допустимост, с указания да прецени дали кандидатът отговаря на общите изисквания на конкурса. Т.е. доколкото конкурсната длъжност е съкратена и не съществува в щатното разписание, продължаването на конкурса, включително като се изпълнят указанията в решението на АССГ, е безпредметно. Също така, доколкото страна в съдебното производство по адм.д. №11379/2019г. е Комисията по допустимост, а не началника на ВМА, последният не е обвързан от дадените с него указания. Предвид горното съдът намира, че не са налице условията на чл.177, ал.3 ЗИНС за прогласяване нищожността на оспорената заповед.

Съгласно чл.3, ал.1 ЗРАСРБ, процедурите за прием на редовни и задочни докторанти, както и за заемане на академични длъжности в акредитираните от Националната агенция за оценяване и акредитация професионални направления и специалности се откриват с решение на висшето училище или научната организация за провеждане на конкурс. Конкурсът се обявява в "Държавен вестник" и на интернет

страницата на съответното висше училище или научна организация. Информацията за конкурса се изпраща и до Националния център за информация и документация за публикуване не по-късно от 7 дни след решението за обявяване на конкурса от съответния академичен или научен съвет. Също така, съгласно чл.14, т.5 от Правилника за устройството и дейността на ВМА, правомощието да взема решения за обявяване на конкурси и избиране на академичен състав е на Академичния съвет. Т.е. доколкото Академичния състав е компетентен да вземе решение за обявяване на конкурса за заемане на академична длъжност, правомощието да прекрати обявен конкурс е негово, а не на началника на ВМА.

По изложените съображения, съдът намира, че ще следва да прогласи нищожността на оспорената заповед.

При този изход на спора и на основание чл.38, ал.2 ЗАдв на процесуалния представител на жалбоподателя адв.В. Л.П. ще следва да се присъди адвокатско възнаграждение за изготвяне на жалбата в размера по чл.8, ал.3 във вр. с чл.9, ал.1 от наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения – 375лв.

Мотивиран от горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от В. С. Ш., в ЧАСТТА Й, с която се иска отмяна на Заповед №2429/30.12.2021г. на началника на В. академия; и

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№617/22г. по описа на Административен съд София-град в тази част.

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА на Заповед №2429/30.12.2021г. на началника на В. академия.

ОСЪЖДА В. академия, с ЕИК[ЕИК], да заплати на адв.В. Л. П., от Софийска адвокатска колегия, с личен номер от Единния регистър на адвокатите [ЕГН], адвокатско възнаграждение в размер на 375 /триста седемдесет и пет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: