

Протокол

№

гр. София, 28.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **396** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. К. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С., редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Н. Х., редовно призован, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Х., в която заявява, че се е запознал с определените задачи и може да изготви заключението, ако му се предостави в електронен вариант електронното съобщение изпратено от счетоводителя Н. до молителя Г. Д. на имейл [\[електронна поща\]](#) или в частност „сорс“ кода от същото.

ДОКЛАДВА отговор от Г. Д., постъпил на 18.10.2021г.. в което сочи, че няма достъп до електронен архив на посочената му служебна поща в „Б.“ ЕООД и няма информация дали съществува такъв.

АДВ. Т.: Запозната съм, че вещото лице е заявило, че би могло до изготви експертиза

в случай, че получи достъп до електронното съобщение изпратено от счетоводителя към служебната поща на Г. Д. в [фирма], но предвид обстоятелството, че това е служебна поща и от една страна г-н Д. няма достъп до нея от 7 години, в същото време получихме отговор от фирмата, че е предоставила хостинг услугата на [фирма], че не се пази архив за този период. Считам, че ние нищо повече не можем да направим за тази информация. Това, че г-н Д. няма достъп до архива на служебната си поща в [фирма] е станало известно още в хода на ревизията. Това, което мога да кажа от други дела които водим във връзка с дружество [фирма], вещи лица по другите дела безуспешно и многократно се опитаха да осъществят контакт с дружеството чрез съдействието на съда. Ако съдът прецени, нека вещото лице по настоящото дело да се опита да осъществи контакт с [фирма], но нашият опит показва, че към момента то е невъзможен. Дружеството все още е вписано в Търговския регистър, но нищо повече не мога да кажа.

ЮРК. М.: Предоставям на съда с оглед обстоятелствата, които са установени по делото

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде последен опит на вещото лице да се свърже с дружеството, тъй като това са указания на ВАС и следва да се направи всичко възможно за изпълнението им.

Съдът, като изслуша страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗИСКА справка от Търговския регистър за актуално състояние на дружество Б. Е., с ЕИК[ЕИК].

ДА СЕ ДАДЕ възможност на вещото лице, да осъществи контакт с управителя на дружеството, с оглед осигуряване на достъп до служебната поща на дружеството за изготвяне на експертизата.

ДА СЕ НАПИШЕ писмо до управителя на дружеството, с което същият да бъде уведомен за съдебното определение на съда, с което се назначава компютърната експертиза и нуждата от съдействие.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.01.2022 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: