

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **8907** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. В залата се явява В. С. С., който заявява, че е помощник и сътрудник в кантората на адв. А. и адв. А. е служебно възпрепятстван като по пълномощие на друго лице е в момента в 7 РУ на СДВР, поради което не може да се яви в днешното съдебно заседание. Адв. А. моли делото да се отложи за по-късна дата или по-късен час. Не се представят никакви доказателства във връзка с тези твърдения.

ОТВЕТНИКЪТ ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание с оглед редовната процедура по призоваване на страните. Изявлението на лицето С. не е подкрепено с никакви доказателства, няма данни, че същият е помощник в кантората на адв. А., няма данни за служебната ангажираност за адв. А. да се яви в днешното съдебно заседание, няма данни и за самият жалбоподател да не може да се яви в днешното съдебно заседание. Предпоставките, при които съдът отлага делото по чл. 139, ал. 1 от АПК, за когато кумулативно както страната, така и нейният пълномощник не могат да се явят поради пречки или непредвидени обстоятелства, които не могат да се отстранят. В случая не са налице предпоставките по закона като няма никакви доказателства за ангажираност, както на адвоката, така и на жалбоподателя, поради което не са и пречки за отлагане на делото.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 14.10.2025 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС с писмо вх. № 1-135/27.10.2025 г., обособено в секретен том и се съхранява и в момента в секретно деловодство.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмена молба на ответника от 14. 10.2025 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА писмо от ДАНС с писмо вх. № 1-135/27.10.2025 г., обособено в секретен том и се съхранява и в момента в секретно деловодство.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите издадения отказ на д-я „Миграция“ като законосъобразен и правилен. Мотив за издадения отказ е становището на ДАНС. Мотиви са изложени в писмото на ДАНС. Касае се за чужденец, който с действията си поставя в опасност сигурността в Република България. При пребиваването му в страната административния орган задължително се съобразява със становището на ДАНС, което съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗЧРБ е задължително за административния орган. В тази връзка при наличие на такива данни органът не може да разреши право на постоянно пребиваване на чужденеца дори и да отговаря на останалите условия в закона. Поради това считам, че отказът е мотивиран, предвид причините изложени в писмото на ДАНС и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: