

РЕШЕНИЕ

№ 3014

гр. София, 06.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Кръстева, като разгледа дело номер **4099** по описа за **2010** година докладвано от съдия Милена Славейкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на АТАНАС Н. Б. от гр.П, ул. "Булаир" № 3 срещу СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ от 21.04.2009 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 22 състав по нахд № 15099/2009 г., с което е потвърдено изцяло наказателно постановление (НП) № 114747 от 21.10.2009 г. година, издадено от началник на отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, с което на основание чл.179, ал.3, т.1 ЗДвП му е административно наказание „глоба“ в размер на 1000,00 лв. за нарушение на чл.139, ал.5 ЗДвП.

Касаторът твърди, че постановеното съдебно решение е неправилно поради неправилно приложение на материалния закон и съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Твърди, че не е извършил нарушение на чл.139, ал.5 ЗДвП - управление на МПС

без заплатена винетна такса. Поддържа, че дружеството „Авто-Диди“ ЕООД (собственик на товарния автомобил) е закупило за същия съответната годишна винетка К2 за 2009 г. и стикерът е бил надлежно залепен на стъклото на автомобила. Поради допусната от Пътна полиция - МВР грешка при регистрацията на автомобила същият е отбелязан, че е от тип N3, т.е. МПС с три оси, което било заблудило проверяващия полицаи, който изисквал винетка К1. Касаторът моли съда да постанови решение, с което да бъде отменено РЕШЕНИЕ от 21.04.2009 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 22 състав по нахд № 15099/2009 г. и по същество на спора да бъде отменено наказателно постановление (НП) № 114747 от 21.10.2009 г. година, издадено от началник на отдел „Пътна полиция“ при С..

Ответникът по касационната жалба – началник на Отдел „Пътна полиция“ при С., редовно призован, не изразява становище по касационната жалба и не изпраща представител за участие в съдебното заседание.

Представителят на Софийската градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведените касационни основания и доводите на страните, съдът намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр.с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН и от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана досежно нейната основателност.

Разгледана по същество касационната жалба е основателна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу НП № 114747 от 21.10.09 г., не са изтекли, както сроковете по чл. 34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови доказателства. Съобразно чл.218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение на СРС, НК, 111 състав е валидно и допустимо. На основание чл.220 АПК касационната инстанция преценява прилагането на материалния закон въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд в обжалваното решение.

От фактическа страна районният съд е приел за установено, че на 11.09.09 година, около 12.50 часа касаторът А Н. Б. управлявал товарен автомобил марка "Форд", модел „Карго” с ДК № РА 35 62 АА, в гр.С., по Б. "Черни връх" по автомагистрала „Т” с посока на движение от С. – център към гр.Нови хан, като при направена проверка на КПП – В проверяващите констатирани, че автомобилът е категория N3 – над 12 тона, видно от свидетелството за регистрация на МПС и няма валиден винетен стикер К1 за движение по републиканската пътна мрежа. За констатираното нарушение на чл.139, ал.5 ЗДвП бил съставен АУАН №114747 от 11.09.09 г. Актосъставителят Ц М С, разпитан като свидетел пред СРС, установява, че нарушението (липса на винетен стикер К1) установил въз основа на свидетелството за регистрация на МПС. Още в производството пред СРС е представено свидетелство за регистрация на МПС, издадено на 23.09.2009 г., за товарен автомобил с ДК № РА 3562 АА, марка „Ф”, модел „Карго” с маса от 12 000 кг *с две оси*. Сравнението му със свидетелството за същото МПС, издадено на 09.06.2009 г. (приложено към възражението на касатора по реда на чл.44, ал.1 ЗАНН) указва, че се касае за един и същи автомобил, като единствената разлика е *графа (J), указваща именно категорията по ППС*. В свидетелството от 09.06.09 г. категорията е указана като N3, докато в свидетелството от 23.09.2009 г. – като N2. Представени са квитанция № 6 от 05.01.2009 г. за заплатена от собственика на товарния автомобил „Авто Диди” винетна такса вид К2 и фискален бон за заплащане на сумата от 550 лв., които писмени доказателства кореспондират с показанията на актосъставителя С, че ППС е имало винетен стикер К2, но той не отговарял на категорията му.

Категориите за ППС, за които се заплаща винетна такса са посочени в чл.10а, ал.7 от Закона за пътищата (ЗП), като процесният автомобил попада в категорията по т.2 - пътни превозни средства, предназначени за превоз на товари с 2 (две) оси и/или които имат максимално допустима маса, по-малка от 12 (дванадесет) тона. В същия смисъл са дефинирани категориите ППС, за които се дължи винетна такса в пар. Единствен от ДР на Т за таксите, които се събират от Агенция "Пътна инфраструктура". В Категория 1 попадат ППС, предназначени за превоз на товари, с две и повече оси, като след изброяване на ППС, същите са обобщени в разпоредбата като: всички с две и повече оси, които имат технически допустима максимална маса 12 или повече тона. В Категория 2 попадат пътни превозни средства,

предназначени за превоз на товари, с две оси, като обобщението за категория 2 е: всички с две оси, *и/или* които имат максимално допустима маса, по-малка от 12 тона. При тези легални определения за категориите ППС, за които се заплащат винетни такси и като се съобрази промяната на категорията на превозното средство, направена в свидетелството му за регистрация, съдът приема, че процесното ППС попада в категория 2, за която се дължи винетна такса К2. Както в АУАН № 114747/11.09.09 г., така и в НП № 114747/21.10.09 г. категорията на автомобила неправилно е посочена като N3 - с максимално допустима маса над 12 тона (12 тона или повече). Като не е констатирал допуснатото в хода на административно наказателното производство неправилно определяне на категорията на автомобила и съобразно това – на вида на винетната такса, която се дължи (съдът приема, че наличието на винетен стикер К2 не се оспорва) районният съдия е постановил обжалваното решение при неправилно приложение на материални закон (за спазването на чиито императивни норми касационната инстанция следи служебно). Ето защо и поради допуснатото касационно основание по чл.348, ал.1, т.1 вр. ал.2 НПК обжалваното решение следва да бъде отменено на основание чл.221, ал.2 АПК вр. чл.63, ал.1 ЗАНН. По същите съображения – поради неправилно приложение на материалния закон в хода на административно наказателното производство следва да бъде отменено и обжалваното пред СРС НП № 114747 от 21.10.2009 г., издадено от началник отдел „Пътна полиция” – С.. Водим от горното Административен съд С. - град, II-ри касационен състав,

РЕШИ :

ОТМЕНЯ съдебно решение от 21.04.2009 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 22 състав по нахд № 15099/2009 г., с което е потвърдено изцяло наказателно постановление (НП) № 114747 от 21.10.2009 г. година, издадено от началник на отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи **и вместо него**

ОТМЕНЯ изцяло наказателно постановление (НП) № 114747 от 21.10.2009 г. година, издадено от началник на отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.