

Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3481** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б. и юрк. Ч., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чл. 138, ал. 2 АПК, представлява се от юрк. Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К. .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, С. В. К., редовно уведомена, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на ССЧЕ на вещото лице постъпило на 08.02.2022г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

С. В. К., 49 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със

страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Юрк. Б. и юрк.Ч.: Вещото лице на стр. 3 от констативно съобразителната част може ли да обясни несъответствията, което е установила в ревизионния доклад?

Вещото лице: Несъответствията са в следствие на погрешно направени аритметични действия. За месец януари е едното грешно аритметично действие, другото е за месец март. Вярно са описани числата в предложението за установяване най- накрая, което предвид мотивите месец по месец изнесени преди това, но погрешно са извършени аритметичните действия. И от там идва тези 185 183 лв. разлика, което е много съществено и за това обърнах внимание, че цялото това несъответствие, което е минало на толкова инстанции не е установено и счетов за необходимо да го изложа.

Юрк. Б. и юрк.Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Б.: Това как влияе на крайния резултат?

Вещото лице: Ревизионният акт, който е изготвен в следствие на ревизионния доклад е за много по-малка стойност. Ревизионният акт е за 76 000 лева, като вътре са включени лихвите, а всъщност описаното в доклада и акта е за 256 000 лв.

Юрк. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице: Представям и моля да приемете на флаш памет документи предоставени ми от жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата СИЕ/съдебно – икономическа експертиза/.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 600 лева. Издаде се РКО.

Вещото лице е представило справка декларация в размер на 2046 лв.

Към момента е внесен депозит в размер на 600 лв., който ще бъде изплатен на вещото лице.

Съдът задължава жалбоподателя в 10 – дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размера на 1400 лв., с оглед представената справка декларация и подробно описаните разходи.

След представяне на доказателства за внесен депозит да се изплати на вещото лице.

С оглед констатираното несъответствие по отношение на размера на определено задължение съдът дава възможност на двете страни да се запознаят с документацията по делото.

УКАЗВА на ответника, че е налице възможност, ако има такова несъответствие, със служебно инициране на производство по издаване на ревизионен акт за поправка на ревизионния акт.

По отношение на представените доказателства, които се намират на представената днес флаш памет Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА техническия носител.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10 - дневен срок за представи доказателствата на технически носител за ответника, след което ще бъде изпратено на ответника и ако има доказателства, които ответникът иска да бъдат представени в писмен вид по делото или иска да оспори по реда на ГПК да се упоменат в изрично заявление.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в същия срок да представи доказателствата използвани от вещото лице при изготвяне на заключението.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.05.2022 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: