

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **3492** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община постъпила жалба от В. С. Ж. и М. А. К., и двамата от [населено място] против Заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на глава III от ЗОС №СОА21-РД40-22/12.02.2021 г. на Кмета на СО. Със същата е отчужден собствения на оспорващите ПИ с проектен идентификатор 68134.1007.2673 /незастроен/, с площ 408 кв.м, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1007.1926 съгласно скица по КККР, одобрени със Заповед №РД-18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, във връзка с реализация на обект: „Изграждане на [улица]в участъка от [улица]до [улица]– поетапно“, съгласно действащ улично-регулационен план на м. „К. вода“ и м. „Ю. парк“ – IV част, утвърден с Решение №45 по Протокол №24/30.03.2001 г. на СОС и Решение №147 по Протокол №40/18.07.2002 г. за поправка на ЯФГ на СОС и м. „Ю. парк“, одобрен със Заповед №209/30.06.1970 г. на Председателя на ИК на СГНС, предвиждащ изграждане на обект, публична общинска собственост и е определена сума на парично обезщетение в размер на по 38323,44 лева за всеки от съсобствениците. В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорения акт с твърдения, че същият е издаден при допуснати съществени процесуални нарушения и в противоречие с материалния закон, включително и относно неправилно определен размер на паричното обезщетение. По подробно изложени съображения се иска отмяна на заповедта, като се измени размерът на определеното парично обезщетение, което да се увеличи и с направените в имота подобрения.

От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка и е изразено становище по жалбата. Допълнителни доказателства са представени с молба, постъпила на 12.04.2021 г.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от

ответника административна преписка счита, че същата е нередовна. Към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена държавна такса от по 10 лева от всеки от оспорващите. Следователно жалбата не отговаря на изискванията на чл.151, т.3 АПК, което налага производството по делото да бъде оставено без движение. Въпреки това и предвид разпоредбата на чл.27 ЗОС съдът счита, че следва да се произнесе по допустимостта на оспорването, като на оспорващите следва да бъде указано да отстранят допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесат по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представят вноската бележка в съда по делото. Същите следва да бъде уведомени за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено. Съдът, като прецени допустимостта на жалбата, счита, че същата е подадена от надлежни страни, адресати на оспорения акт и в предвидения в разпоредбата на чл.27 ЗОБС срок. Видно от съдържащите се в преписката доказателства оспореният акт е връчен на жалбоподателите на 09.03.2021 г. Жалбата е подадена на 19.03.2021 г. За оспорващите, като адресати на акта, е налице правен интерес от оспорването му. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващи В. С. Ж. и М. А. К., и двамата от [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Кмета на Столична община, като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми и СГП.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като при постъпване на жалбата при него същият не е изпратил приложения препис, следователно се е запознал със съдържанието ѝ и е изразил становище. На същия следва да бъде указано, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателите.

Съдът намира, че за изясняване на спора във връзка с доводите на оспорващите следва да бъде назначена съдебно-техническа и съдебно-оценителна експертиза.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на оспорващите В. С. Ж. и М. А. К., и двамата от [населено място] в 3-дневен срок от уведомяването да отстранят допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесат по сметка на АССГ държавна такса от по 10 лева всеки от тях и представят вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващите В. С. Ж. и М. А. К., и двамата от [населено място], че при неизпълнение на указанието в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено по отношение на него.

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 3034/2021 г. по описа на АССГ както следва:

1. **ОСПОРВАЩИ:**

- В. С. Ж. от [населено място] и

- М. А. К. от [населено място]

2. **ОТВЕТНИК** – Кмета на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №3492/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 02.06.2021 г. от 10,50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващите, че следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

НАЗНАЧАВА съдебно-оценителна експертиза с вещо лице С. К., при депозит от 400 лева, вносим от оспорващите в 3-дневен срок от уведомяването им, със следната задача: Вещото лице след като се запознае с материалите по делото, извърши оглед на имота, извърши необходимите справки в Служба по вписванията, в общинската администрация и вземе предвид устройствения статут на имота, да извърши оценка на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1007.2673 /незастроен/, с площ 408 кв.м, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1007.1926 съгласно скица по КККР, одобрени със Заповед №РД-18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК. Оценката следва да се извърши съобразно пазарните цени на имоти с подобни характеристики - осреднените цени от сделки с имоти, намиращи се в близост до отчуждавания имот, за покупко-продажба, замяна, учредяване на вещни права или прехвърляне на собственост срещу задължение за строителство, ипотека, продажбите чрез търг от държавни и частни съдебни изпълнители, държавните институции и общините, както и други възмездни сделки между физически и/или юридически лица, по които поне една от страните е търговец, сключени в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката и вписани в службата по вписванията по местонахождението на имота. При липса на пазарни аналози оценката да се извърши по данъчна оценка.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОСПОРВАЩИТЕ в 3-дневен срок от получаване на съобщението да внесат определения депозит и да представят вноската бележка в съда по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след внасяне на определения депозит с указание, че е длъжно да представи заключението си най-късно три дни преди съдебното заседание – до 28.05.2021 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: