Протокол
№

гр. София, 18.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 27 състав,**
в публично заседание на 18.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **226** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.05 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.
За жалбоподателя Х. Л. М. - редовно призован, се явява адв. И., който представя пълномощно по делото.

Ответникът Началник на Агенция по геодезия, картография и кадастър - С. град - редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна Държавата чрез МРРБ – редовно призована, не изпраща представител.

За заинтересована страна Б. дирекция за управление на водите Дунавски район [населено място] – редовно призована, се явява юрк. В., който представя пълномощно.

Вещо лице Б. К. Б. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

АДВ. И. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Уточнявам жалбата ни е срещу

отказа за заличаване на Държавата като съсобственик на имота. Обжалваме мълчалив отказ. С оглед разпоредбата на чл. 171, ал. 2 АПК да бъде допусната СТЕ, която да отговори на въпроса - попада ли процесният имот в границите, определени от А., приложен в преписката от 2011 г.
ЮРК. В. - Поддържам жалбата. Б. дирекция за управление на водите Дунавски район [населено място] е привлечена в производство по установяване непълноти и грешки в КК за процесния имот и въз основа на своето правомощие от Закона за водите за определяне границата на водни обекти и течения е участвал в такова производство, което е приключило с уточняване границата между процесният имот на яз. „Искър" и с намаляване площта на имота с 428 кв.м. С подписа си в Акта за непълноти и грешки, всъщност директорът на Б. дирекция на практика установява липса на спор за материално право между територията /водните площи/ на яз. „Искър" и процесния имот и всъщност новоустановената граница смятаме, че не засяга водения обект. Искам да уточня, че във връзка с правомощията на Закона за водите и Правилника за басейнови дирекции липсват материалноправни правомощия на директора да извърша каквито и да е разпореждания с имот държавна собственост. Това е в правомощията единствено на министъра на регионалното развитие и благоустройство. Поддържам искането за назначаване на експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.
ДОПУСКА поставената задача от адв. И. като допълнителна към вече назначената СТЕ. Завишава депозита с още 50 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок днес.
ДАВА възможност на жалбоподателя да внесе определения му депозит в размер на 300 лв. в 7-дневен срок от днес. При неизпълнение експертизата ще бъде заличена, а делото решено при наличните доказателства.
СЪДЪТ указва на жалбоподателя, че в негова тежест е да представи доказателства, че със заявлението си е искал изменение на КККР в частта, касаеща вписването на държавата като собственик на процесния имот.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от уточнителната молба от 03.02.2014 г. и от днешния протокол на ответника за становище в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.05.2014 г. от 10.30 ч., за когато присъстващите уведомени, останалите по реда на чл. 137, ал. 7 АПК. Вещото лице да се уведоми след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: