

Протокол

№

гр. София, 07.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 07.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7542** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Р. М. П., В. К. М., Д. Й. М. – редовно уведомени, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община, чрез дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ - редовно призван, представлява се от юрк. Ж., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Лично се явява вещото лице С. Б. К.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа и оценителска експертиза /СТОЕ/, приложена по делото на 03.12.2020 г.

Съдът връчи препис от заключението на процесуалния представител на ответника.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Моля да се изслуша вещото лице. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Ж. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Снема самоличността на вещото лице:

С. Б. К., 64 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. С. - Няма въпроси, да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Ж. вещото лице отговори – Отреждането по ПУП на имота от нотариален акт № 134 е изследвано и той попада между обхватите на два регулационни плана и самия той изобщо не попада в регулационен план. Представям извадка от информационната система на Софийски кадастър, в който е нанесен регулационният план и се вижда, че имотът не попада в регулационен план. За имота няма отреждане по регулационен план.

Юрк. Ж. – Представям извадка от ГИС, която моля да бъде приложена по делото.

Вещото лице – Извадката, която се представя от страната потвърждава думите ми по-горе.

На въпроси на юрк. Ж. вещото лице отговори – Твърдя, че за имота по нотариален акт № 134 няма отреждане по регулационен план, нито действащ, нито предходен. Този имот, заедно със съседния, попадат на границата между два регулационни плана. За регулационния план, който е северозападно има обжалване на основната заповед, но този имот изобщо не е бил включен в тях и са правени частични изменения за подобрене на имотите. В извадката, която представих се виждат заповедите, това са заповеди за частични регулационни планове, като за имоти № 3062, № 3032, № 3033, № 3026 и № 128 няма отреждане по регулационен план. Те влизат между двата регулационни плана. Дали имотите попадат във вилна зона или не попадат, това по ЗОС няма значение. Има значение в коя зона са.

Юрк. Ж. - Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

На въпрос на съда вещото лице отговори – Към момента процесният имот е празно място и няма практическо ползване. Не се ползва. Има само храсти. Има две стари тополи, от които едната счупена и храсти. Няма дори овощни дръвчета. Тъй като съм допуснала техническа грешка уточнявам, че на стр. 6 посочените от мен квадратура и сума следва да се считат 1157 кв. м и 182 079,60 лв.

Вещото лице – Моля да бъде увеличен определения ми депозит с оглед на представената от мен справка-декларация за сумата от 400 лв.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 300 лв.

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 26, ал. 2 от Наредба № 2 от 2015 г. за вписване, квалификация и възнагражденията на вещите лица и при съобразяване на представената към експертизата справка-декларация допълнително възнаграждение за вещото лице в размер на 100 лв., вносимо в 3-дневен срок от днес по-равно от жалбоподателите по сметка на АССГ.

След внасянето на депозита да бъде издаден РКО на вещото лице.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от вещото лице и процесуалния представител на ответника разпечатки от информационната координатна система ГИС.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед в съответствие с оценката на вещото лице.

Юрк. Ж. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, а при условията на евентуалност да приемете като годен аналог единствено нотариален акт № 17/28.11.2019 г., като единствен отговарящ на условията на ЗОС. Представям писмена защита. Това, което вещото лице каза се потвърждава от нотариален акт № 199, тъй като в него е посочено, че имотът, който се прехвърля според плана е с траен начин на ползване - за ниско застрояване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: