

Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4465** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "КОЛЕКТ ПЛЮС" ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 16.3.2023 г. с приложени писмени доказателства, с екземпляри за ответника.

СЪДЪТ ВРЪЧИ доказателствата на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 9.5.2023 г. допълнително заключение на съдебносчетоводната експертиза по делото, в срока по чл. 199 ГПК. Страните са

уведомени.

Страните (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

Вещото лице, със снета по делото самоличност: Поддържам изготвеното от мен допълнително заключение.

Адв. Г.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. З.: Като прегледахте документите и стигнахте до извод в заключението, установихте ли документите, които да установяват участието на доставчика „Студио стар 5“ ЕООД като посредник при сключването на конкретните сделки, с конкретни контакти, с евентуални купувачи и наематели на посочените имоти, с конкретните купувачи и наематели?

Вещото лице: Не си спомням за кореспонденция. Само офертата, в която се описва за кой имот какво е казал купувачът – това, което съм описала, както и на кой лист от делото съм видяла.

Ю.. З.: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 150,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните писмени доказателства, представени от жалбоподателя.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесния РА, потвърден с решение на директора на дирекция ОДОП – С., като незаконсъобразен и

необоснован. Относно посредническите фирми – много често страните само с телефонен разговор се уговарят, няма писмена следа, като това е практика, започната още през 2019 г. Казвам го на база опита си. По конкретното дело – ще представя писмени бележки. Претендирам разноски и представям списък.

Ю. З.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид изложените съображения в решението на директора на дирекция ОДОП – С., както и да ми дадете възможност да развия подробни съображения в писмени бележки. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение по делото в размер на 7 820,96 лв. на основание чл. 161, ал. 1, изр. 3 ДОПК. Представям писмена молба.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя и молбата на ответника по делото.

ДАВА срок от 10 дни на страните за представяне на писмени бележки по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: