Протокол
№

гр. София, 19.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 44 състав,** в публично заседание на 19.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9157** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Димитров.
Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото съобразно определение от 23.09.2013 г., което да се счита неразделна част от настоящия протокол.
ДОКЛАДВА жалбата до съда, с приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, съобразно съпроводително писмо на ответника от 16.09.2013 г., като според него преписката се състои от 767 листа, обособена в 8 папки.
АДВ. Г. - Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Според мен тя е в цялост. Имам искане за допускане на СТЕ и ССЕ, за което представям писмени молби с формулирани задачи.
СЪДЪТ връчи копие от молбите на процесуалния представител на ответника и СГП.
ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която заявявам че е в цялост. Не се противопоставям, да бъдат допуснати двете експертизи.

Моля жалбоподателя да посочи, къде трябва да провери вещото лице и какво трябва да провери. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам по искането за допускане на експертиза, като уточнявам, че в искането за СТЕ е посочен адреса на обекта.
АДВ. Г. - Уточнявам, че за СТЕ вещото лице трябва да извърши оглед на адрес [улица] да установи реално извършените строително ремонтни работи, съгласно фактурата.
ПРОКУРОРЪТ - След уточнението нямам възражения. Считам, че няма пречки да се назначи експертизата. Нямам искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА жалбата на страната и приложените към нея писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка, така както бе докладвана по-горе.
ДОПУСКА изслушване на ССЕ, със задачи поставени от жалбоподателя в писмена молба по делото депозирана от днес.
НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Г. Д. с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел.0898 584 658.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес, и в този срок да представи доказателства, че сумата е заплатена по сметката на АССГ.
ДОПУСКА изслушване на СТЕ, със задача посочена от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.
ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице А. Ж. А. [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел.0888 984 428.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, и в същия срок да представи доказателства, че сумата е заплатена по сметката на АССГ.
За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.01.2014 г. от 13,30 часа, за когато страните и СГП са уведомени от днес.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: