

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 31460

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

като разглежда дело номер **7616** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Калин Куманов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.72, ал.4 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по искане на С. Х. С. от [населено място], ЕГН: 6501166382, подадено чрез адв.К., за възобновяване на административно-наказателното производство по отношение на Наказателно постановление № СОА-24-РД11-97/18.01.2024 г., издадено от Кмета на Столичната община. Поискано е на основание чл.72, ал.4 ЗАНН да се спре изпълнението на атакуваното НП.

По силата на чл.72, ал.4 ЗАНН искането за възобновяване не спира изпълнението на влезлия в сила акт, освен ако съдът постанови друго. Законът не посочва условията, при които Съдът може да постанови спиране на изпълнението, нито препраща към съответен процесуален ред.

В настоящия случай наказателното постановление е изпратено в НАП за принудително събиране на наложената санкция. Съгласно чл.162, ал.2, т.7 ДОПК публични държавни вземания са сумите по влезли в сила наказателни постановления. Според чл.163, ал.1 ДОПК те се събират по реда на този кодекс, доколкото в специален закон не е предвидено друго.

Предвид липсата на изрична регламентация за спиране изпълнението на придобилия стабилитет санкционен акт, с оглед препратката на чл.79, ал.1 ЗАНН, следва да се приложат нормите на чл.222, ал.1 и 2 и чл.222а ДОПК.

Разпоредбата на чл.222 предвижда, че принудителното изпълнение се спира, без да се начисляват лихви за срока на спирането, в следните случаи:

1. при поставяне на длъжника под запрещение - до назначаването на настойник или попечител;
2. при повикване на длъжника на учебен сбор - до завършването му;
3. при смърт на длъжника - до приемане на наследството;
4. при смърт на законния представител на физическо лице – длъжник – до учредяване на настойничество или попечителство или назначаване на представител по чл.11;
5. при смърт на единствения представляващ на юридическото лице – длъжник – до вписване на нов представляващ или назначаване на представител по чл.11;

6. в други случаи, предвидени в закон.

Според ал.2 на указания нормативен текст, извън случаите по ал.1, т.4 и 5, при липса на законен представител/представляващ на длъжника принудителното изпълнение се спира с разпореждане на публичния изпълнител, като се начисляват лихви за срока на спирането – до учредяване на настояничество или попечителство/вписване на нов представляващ, или назначаване на представител по чл.11.

Спирането по ал.1, т.1 и 2 и ал.2 се извършва въз основа на писмени доказателства, удостоверяващи посочените обстоятелства.

В чл.222а е предвидено, че принудителното изпълнение се спира, като се начисляват лихви за срока на спирането, в случай че след определяне начина на продажба до датата на провеждане на търга с явно наддаване, съответно до изтичане на срока за подаване на предложенията при търга с тайно наддаване, длъжникът внесе 20 на сто от размера на вземанията и писмено се задължи да внася на органа по принудително изпълнение всеки месец по 20 на сто от тях.

За да е налице основание за спиране по чл.72, ал.4 ЗАНН, следва да е изпълнено някое от условията, изрично и изчерпателно посочени в чл.222, ал.1 и 2 или чл.222а ДОПК. Такива твърдения в случая не са изложени и не са ангажирани доказателства в тази посока. При липсата на твърдения за наличие на релевантните обстоятелства, които да налагат необходимост Съдът да упражни законовото си правомощие и по изключение да спре изпълнението, отправеното искане за спиране изпълнението на издаденото НП е неоснователно и следва да бъде отхвърлено. При положение, че НП е изпратено в НАП за принудително изпълнение, за молителя е налице правна възможност да търси защита срещу това изпълнение по реда на ДОПК пред публичния изпълнител.

Съдът намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл.72, ал.4 от АПК и чл.73, ал.3 от АПК, Административен съд-София град

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на С. Х. С. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], за спиране изпълнението на Наказателно постановление № СОА-24-РД11-97/18.01.2024 г., издадено от Кмета на Столичната община.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.10.2025 година от 10,08 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството, които да се призоват:

Молител: С. Х. С. - чрез адв.К..

Ответник: Кметът на Столичната община.

С. градска прокуратура

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.