

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **4744** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Н. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Б. Д. Б. на длъжност Началник РУ-К. към ОДМВР – В. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Т. Н. С. срещу ЗППАМ № 23-0288-000075/04.04.2023 г., издадена от Б. Д. Б. на длъжност Началник РУ-К. към ОДМВР – В..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 19.05.2023 г. с вх. № 19050, находяща се от л. 6 до л. 18 от делото.

АДВ. Г.: Представям и моля да приемете писмени доказателства, които считам, че са относими към предмета на настоящото производство. На първо място Протокол за химическо изследване № 04 / 2023 г. на доверителя ми Т. С., от което е видно, че в

кръвта му няма установени забранени вещества. На следващо място фактура за извършеното кръвно изследване № 30000087229/05.04.2023 г., фиш за спешна медицинска помощ, както и рецепти за предписаното му лечение, което му се извършва. Представям също така листове за преглед на пациент и амбулаторни листове, които касаят доверителя ми.

Въпрос на съда към жалбоподателя: От какво страдате?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Освен високото кръвно, което имам, имам и проблеми и с кръвоносните съдове и с простатата

Въпрос на съда към жалбоподателя: И това налага да пиете лекарства, като считате, че те всъщност са дали положителния резултат, така ли?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Да.

СЪДЪТ ,намира че следва да приеме като доказателства по делото приложените с жалбата писмени доказателства, съставляващи административната преписка, постъпила на 19.05.2023 г. с вх. № 19050, находяща се от л. 6 до л. 18 от делото ,както и представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание доказателства ,поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, съставляващи административната преписка, постъпила на 19.05.2023 г. с вх. № 19050, находяща се от л. 6 до л. 18 от делото.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, а именно: Протокол за химическо изследване № 04 / 2023 г.; Фактура № 30000087229/05.04.2023 г., Фиш за спешна медицинска помощ, 3 броя рецепти, листове за преглед на пациент и амбулаторни листове - 8 броя.

АДВ. Г.: Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените като неправилна и незаконосъобразна ЗПППМ от 04.04.2023 г., издадена от Началник РУ-К. към ОДМВР – В.. Съображенията ми за незаконосъобразност на издадената заповед са свързани с периода на първо място, за който е определено налагането на принудителната административна мярка. Считаю, че заповедта е немотивирана досежно продължителността на този период от 18 месеца. Считаю също, че с оглед представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, а именно медицинска документация, амбулаторни листове и листове за преглед на пациент, както и представеното кръвно медицинско изследване от А. болница, от което е видно, че доверителят ми не е употребил забранени вещества, то в случая наложената

му ПАМ се явява незаконосъобразна. Моля да вземете предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 22 от ЗАНН, ПАМ се налагат с цел предотвратяване и преустановяване на административни нарушения, както и вредните последици от тях, а в конкретния случай не е ясно по какъв начин чрез налагането на ПАМ ще се предотврати или преустанови извършването на друго нарушение или вредните последици от извършването. В този смисъл е и постоянната практика ВАС, обективирана в Решение № 15796 от 20.12.2017 г. по адм. дело № 10768 от 2017 г. Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски, за което представям списък на разноските по чл. 80 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: