Протокол
№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 72 състав,** в публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **215** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,58 часа се явиха:
СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да се разгледа по- рано от обявения в 15,00 часа начален час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. П. Ц. – редовно призован, явява се лично. Представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – НАУЧНО ЖУРИ, назначено със заповеди № № 308/17.04.2025 г., 326/30.04.2025 г. на ректора на Университета по архитектура, строителство и геодезия – редовно призован. Представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно определението за насрочване, както следва:
Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 32, ал. 8 от Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).
Образувано е по постъпила жалба от доц. д-р арх. Т. П. Ц., чрез адв. Г. К. Г., срещу решение на научно жури в УАСГ по Протокол № 2 от 24.06.2025 г., приело за неуспешна защитата на дисертация на жалбоподателя за научна степен „доктор на науките“, потвърдено от Комисията по

академична етика към МОН с доклад вх. № 18-453 от 11.11.2025 г.
ДОКЛАДВА определението си от 25.04.2026 г. в частта, с която жалбата на доц. Ц. срещу Заповед № РД09-3778/10.12.2025г. на министъра на образованието и науката, с която е потвърден оспореният акт на висшето училище – решение на научното жури, обективирано в Протокол № 2 от 24.06.2025 г., и срещу доклад на Комисията по академична етика към МОН с вх. № 18-453 от 11.11.2025 г. е оставена без разглеждане и е прекратено производството по настоящото административно дело № 215/2026 г. в тази част.
КОНСТАТИРА се, че съобщението за определението от 25.04.2026г. е връчено на жалбоподателя на 04.05.2026 г. Съответно определението, с което жалбата частично е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено, е влязло в сила.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка, включително представената от министъра на образованието и науката такава, съобразно дадените с определението от 29.01.2026 г. указания, и молба от министъра на образованието и науката, постъпила в тази връзка от 09.02.2026 г., с която се взема становище по предмета на оспорване.
ДОКЛАДВА отговор от адв. Г., постъпил по делото на 18.05.2026 г., с който се взема становище за неоснователност на жалбата и се прави искане за отхвърлянето й. Претендират се сторените разноски и се прави искане за приемане като писмено доказателство на Решение № 91/11.03.2026 г. на Комисия за защита от дискриминация по преписка № 105/2024 г.
ВРЪЧИ се препис от представения отговор на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Запознат с определението за насрочване на делото, респективно в частта, в която производството е прекратено. Нямаме възражения.
Представям и моля да приемете допълнителна молба от днес с приложени писмени доказателства, с препис за ответната страна, в която сме доразвили съображения относно незаконността на проведената процедура. Представяме на съда и с препис за ответната страна. Към молбата представяме писмени доказателства по опис, които моля да бъдат приети по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището си, подадено в отговора от 18.05.2026 г., за неоснователност на жалбата.
Моля да приемете приложените към молба с № 563/09.01.2026 г. и молба от 06.04.2026 г. писмени доказателства, както и приложеното към отговора решение на КЗД.
Моля за възможност за становище по представените днес доказателства. Нямам възражения към доклада Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Адв. Г.: Решението на КЗД не е влязло в сила.
Адв. Г.: Прилагам го за сведение по делото.
Адв. Г.: Да се приеме с уточнението, че не е влязло в сила.
Адв. Г.: Не възразявам.
Адв. Г.: Да се приемат представените писмени доказателства.
Моля да бъде даден срок на ответната страна да изрази становище по представената молба, както и да ни бъде дадена възможност да изразим становище по техния отговор.

По представените доказателства и направените доказателствени искания съдът намира следното:

Представените с жалбата, с административната преписка, с молбата от 06.04.2026 г от ректора на УАСГ, с придружителното писмо от 09.02.2025г. от процесуалния представител на министъра на образованието и науката, с отговора на жалбата от процесуалния представител на ответника и в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото. Основателно е и следва да бъде уважено искането на процесуалния представител на ответника за предоставяне срок за становище по новопредставените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства. При условията на равнопоставеност е основателно и искането на жалбоподателя за предоставяне срок за становище по представения писмен отговор на жалбата и приложеното към него писмено доказателство.
С оглед горното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис, представените с жалбата, включително представената с придружителното писмо от МОН от 09.02.2026 г. преписка, с отговора на процесуалния представител на ответната страна и с молбата от 06.04.2026 г., както и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя документи като писмени доказателства по опис.
УКАЗВА на процесуалния представител на ответника възможността за взимане на становище по новопредставените доказателства в 10-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за насрещната страна.
УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя възможността за взимане на становище по представения писмен отговор в 10-дневен срок от днес с препис за връчване на насрещната страна.
СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.
С оглед горното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.07.2026 година от 15,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: