

Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1453** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. В..

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АДВ. В.: Представям пълномощно, както и документи, препис-извлечение от акт за смърт и актуална справка от Търговския регистър, установяващи промяна на представителството на дружеството, тъй като предишният управител е починал.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 08. 06. 2020 г., с която процесуалният представител на дружеството-жалбоподател моли производството по делото да бъде спряно, поради наличие на неприключило производство пред ВАС, по адм. дело № 924/2020 г., с предмет на обжалване Плана за управление на речните басейни в Източнобеломорски

район за басейново управление за периода 2016-2021 г.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от Министъра на околната среда и водите по направената молба, с искане за спиране на производството.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Поддържаме искането ни за спиране на производството. Считам, че доколкото въз основа на въпросния план за управление на речните басейни, който е като мотив за постановяване на обжалваното решение. Обявено е за решаване пред ВАС на 13. 02. 2020 г., тоест всеки момент очакваме решение и моля да ни уважите искането. Наличието на това решение, което се обжалва в настоящото производство, е предпоставка да бъде започната процедура по премахване на въпросната водна къща, плаващо съоръжение. Премахването на това съоръжение е свързано с много други разходи.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Поддържаме становището. Премахването на съоръжението е разписано в оспореното решение на министъра, че трябва да стане шест месеца след влизане в сила на акта. Актът трябва да влезе в законна сила и ако влезе в сила, да се премахне. Планът за управление на речните басейни действително се оспорва в частта за мерките за я. „В.“, но това не е единствено основание за отказ. Има друго самостоятелно правно основание за процесното решение и в този смисъл и с оглед на това, че ВАС не е спрял предварителното изпълнение на ПУРБ, той се прилага и към момента на постановяване на процесното решение на министъра, този акт е действащ и подлежащ на прилагане. Не следва да се спира настоящото производство. Представям извадки от плана, които са послужили за издаване на обжалвания акт.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА постъпила молба от 08. 06. 2020 г., с която процесуалният представител на дружеството-жалбоподател моли производството по делото да бъде спряно, поради наличие на неприключило производство пред ВАС, по адм. дело № 924/2020 г., с предмет на обжалване Плана за управление на речните басейни в Източнобеломорски район за басейново управление за периода 2016 - 2021 г.

ПРИЕМА отговор от Министъра на околната среда и водите по направената молба, с искане за спиране на производството.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната молба от 08. 06. 2020 г. за спиране на производството и като съобрази становището на ответника намира, че са налице основанията на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. с чл. 144 АПК за спиране на производството на настоящото дело, до произнасяне на ВАС с решение по адм. дело № 924/2020 г. по описа на ВАС. Налице са предпоставките за спиране на производството, доколкото решението предмет на настоящото производство се основава и на обжалвания план за управление на речните басейни. Ето защо произнасянето на настоящия съд по законосъобразността на оспорвания административен акт на министъра на околната среда и водите, следва да бъде взет предвид, след като бъде направена преценка и за законосъобразността на обжалвания ПУРБ.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по настоящото дело до произнасяне на ВАС по адм. дело 924/2020 г. по описа на ВАС с окончателен съдебен акт.

Делото да се докладва на съдията-докладчик незабавно след произнасяне на ВАС по адм. дело 924/2020 г., като за целта да се изискат справки на всеки десет дни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: