

Протокол

№

гр. София, 22.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 22.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3090** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. С. чрез АДВ. Д. А. Т. – редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА С. - ГДИН - редовно призован, явява се юрк. К., с представено пълномощно .

СГП не изпраща представител.

ЮРК. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила днес писмена защита от адв. Т., процесуален представител на жалбоподателя, както и молба от 22.07.2024 г. от адв. Т., с която се заявява, че поради възникнала уважителна причина от здравословен характер не може да се яви днес, прави искане за присъждане на разноски, прилага болничен лист и списък на разноските, претендира адвокатски хонорар в размер на 800 лв. и държавна такса от 10 лева, прилага и пълномощно.

В предходното съдебно заседание са допуснати на ответника двама свидетели относно факта за връчването на оспорената в настоящото производство заповед.

ЮРК. К. - Водим само един свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на водения свидетел на ответника. СНЕ самоличността на свидетелката Д. О. В. - 37 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 280 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелката обеща да говори истината пред съда.

На въпроси зададени от СЪДА свидетелката заяви:

СВИДЕТЕЛКАТА – Изпълнявам функциите в отдел „Човешки ресурси“ в затвора [населено място] от 17.08.2023 г. Зная делото за какво е, това са заповедите, на които началника на затвора е наложил наказание „Порицание“ на Г. С.. Заповедите ние сме ги изготвили заедно със съгласувал юрисконсулт тогава Д. М. - „Порицание“ от една година първата заповед, втората заповед, мисля, че е от шест месеца. Има едно порицание, което е от една година. Порицанието от шест месеца е за неявяване от един работен ден на работа беше задължителна причина и другата заповед е за една година проверка в стационара по повод лишени от свобода. Две са заповедите. Тези заповеди му бяха връчени преди връчване на уволнението, има час, с които се е запознал. Има още една заповед, която е за уволнение. Последната му е връчена за уволнение, уволнението е отново във връзка с лишени от свобода, но заповедна е изготвена от Главния директор на ГДИН, не е изготвена от нас. Аз му връчих двете заповеди за „Порицание“ и след това му беше връчена накрая след като той събра всичките подписи от обходен лист, че не дължи нищо в затвора [населено място], защото ние имаме обходен лист, с който той трябва да си сдаде всичко, оръжие, марки, белезници, ако дължи някаква финансова стойност на затвора, В., ако има СИМ карти и други неща тази заповед му беше връчена накрая и всичко това е удостоверено. Мисля, че му връчихме заповедта около 12,00 часа заповедта за уволнение, а другите заповеди преди това са връчени приблизително час, може би един час по-рано, защото той се забави, имаше връщане на неща на оръжейника и оръжейника в момента го нямаше в стаята и затова се забави връчване на уволнението, но всички тези двете заповеди за порицанието от шест месеца и другата заповед, която е за година му бяха връчени преди уволнението, като часове на всичко се отбелязва връчването на заповедите. Той мисля, че допълва по някои от нещата по протокола, ако не се лъжа от уволнението, може би протокола, който е от нашето изслушване при началника на затвора [населено място] допълва някакви неща освен това, че е запознат, беше със сигурност на протокола от изслушването, по заповедта нямам спомен, но със сигурност на протокола от изслушването на уволнението добави, и мисля че и протокола, който е до началника на затвора [населено място] от изслушването. Той беше изслушан януари месец след това излезе в болничен. Заповедите са му връчени на 06.03. около 09,30 часа - 10,00 часа той дойде заедно с адв. Т..

ЮРК. К. - Нямам въпроси към свидетелката.

Предвид изчерпване на въпросите към свидетелката СЪДЪТ я освободи от залата.

ЮРК. К. - Нямам други искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам за прекомерно адвокатското възнаграждение, което се претендира. Претендирам юрисконсултско възнаграждение от 100 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: