

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в закрито заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **4004** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано по искова молба на П. И. Й. срещу Народно събрание на Р България и Българска народна банка (БНБ) с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 30 000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума за периода 25.07.2014г. до датата на завеждане на исковата молба и законната лихва върху същата сума от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и за уговорената договорна лихва върху сумите по влоговете му сметки в размер на 5 447,43 лв. изчислена за период 27.01.2014г. – 19.06.2014г. върху наличната сума по сметка на ищеца, за уговорената договорна лихва върху сумите по влоговете му сметки в размер на 1468,75 евро изчислена за период 27.01.2014г. – 19.06.2014г. върху наличната сума по евровата сметка на ищеца, както и за 8 000 лв. представляващи лихва за забава за периода 25.07.2014г. – 04.12.2014г., настъпили в резултат на твърдяно незаконосъобразно бездействие на двамата ответници по прилагането на Директива 94/19/ЕО от страна на първия ответник и неосигуряване спазване на правото на ЕС и прилагане на норма от националното право, която нарушава нормите на приложимото право на ЕС, от страна на ответника БНБ.

С Определение от 07.03.2018г. на Софийски градски съд по гр.д. № 7766/2017г. е прието, че делото следва да се разгледа по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), поради което предявените искове срещу ответника БНБ следва да бъдат разгледани от Административен съд София – град (АССГ), а производството по делото да се прекрати пред Софийски градски съд в тази му част и изпратил делото по компетентност на АССГ.

С Определение № 3588/06.06.2018г. производството по делото е спряно, на

основание чл. 631, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК.

След като по дело С-571/16 на СЕС е постановено Решение от 04.10.2018г., са възникнали основания за възобновяване на производството.

Междувременно, тъй като производството по настоящето дело е само по отношение на предявения срещу БНБ иск, съдът е констатирал, че на ищеца следва да бъде указано и да приведе исковата си молба в съответствие с чл.127 от ГПК, доколкото в исковата молба, с която е сезиран СГС, е предявен иск и срещу Народно събрание на РБ, както и срещу ФГВБ (при условията на евентуалност, като впоследствие е оттеглен) и се иска солидарното осъждане за вреди на двата ответници. Наред с уточняващата искова молба съдът е приел, че ищеца следва да представи, с копие за ответника и за прокуратурата, и преписи от относимите към иска доказателства, част от които, описани в исковата молба, не се съдържат по делото.

При констатации за нередовност на исковата молба, с Разпореждане от 12.10.2022г. е оставил производството без движение, като определил на ищеца 7 - дневен срок, в който да отстрани констатираните нередовности, с указание, че при неизпълнение в срок исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането на съда е връчено на адв.Д. А. – пълномощника на ищеца.

На 28.10.2022г. по делото е постъпила молба от адв.А., с която уведомява съда, че на 05.05.2021г. П. И. Й. е починал и представя Препис-извлечение от Акт за смърт и удостоверение за наследници, като в молбата посочва и настоящ адрес на тримата наследници на ищеца.

С Разпореждане от 09.11.2022г. съдът е указал на наследниците на ищеца за образуваното съдебно производство по искова молба на наследодателя им П. И. Й., като им дал възможност в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, да заявят дали поддържат исковата молба на наследодателя и дали желаят да встъпят като страни в процеса.

На 18.11.2022г. по делото е постъпила молба – уточнение от наследниците на ищеца П. И. Й. - П. Д. Й., И. П. Й. и Д. П. Й., с която уведомяват съда, че поддържат исковата молба на наследодателя си и желаят да встъпят като страна в процеса.

С Определение от 14.12.2022г. съдът, на основание чл. 227 ГПК, на мястото на починалия ищец по делото П. И. Й. - починал на 05.05.2021г., е конституирал като ищци П. Д. Й., И. П. Й. и Д. П. Й. и заличил като ищец по делото П. И. Й.. Със същото определение съдът е дал указания на новоконституираните като ищци в процеса за отстраняване на нередовностите в исковата молба.

С молба от 05.03.2023г. ищците И. П. Й. и Д. П. Й. са представили доказателство за платена държавна такса и уточнили исковата си молба, като предявеният иск срещу БНБ е за обезщетение за имуществени вреди в размер на 8000 лв. определено в размер на законната лихва за забавено плащане на гарантирано вземане в размер на 196 000 лв. за периода 30.06.2014г. до 04.12.2014г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датта на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата за обезщетение, както и обезщетение за претърпени от наследодателя им неимуществени вреди в размер на 30 000 лв. и законната лихва върху обезщетението за неимуществени вреди от 30 000 лв., а именно сумата от 8867,52 лв., изчислена за периода от 25.07.2014г. до датата на предявяване на исковата молба – 20.06.2017г., както и дължимата законна лихва, считано от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

С молба – уточнение от 24.03.2023г. ищцата П. Д. Й. поддържа направеното от И. П. Й. и Д. П. Й. уточнение на искова молба от 05.03.2023г. и моли същото да се счита направено и от нея.

След направените уточнения, съдът намира исковата молба за редовна. Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба на П. И. Й. от 20.06.2017г., ведно с уточнение на искова молба от 05.03.2023г. от И. П. Й. и Д. П. Й., както и с молба –уточнение от 24.03.2023г. от П. Д. Й., ведно с приложенията към посочените искова молба и молби-уточнения, да се изпрати на ответника Българска народна банка.

УКАЗВА на ответника, че има право на писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускат се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищците, чрез адв. А., и на ответника.

Съдия: