

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9514

гр. София, 03.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова**

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева**

**Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **497** по описа за **2023** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по молба на адв. П. З. - процесуален представител на ответника в касационното производство, в която се твърди, че има неяснота и противоречие в обстоятелствената част и диспозитива на постановеното по делото съдебно решение, поради което се иска съдът да се произнесе изрично следва ли да бъде отнето иззетото МПС или да се върне на жалбоподателя. В молбата не се посочва правно основание.

Молбата е изпратена на насрещната страна, която изразява становище, че молбата е неоснователна, като е налице ясно произнасяне по повод постановеното във всички части на процесното наказателно постановление и няма основание за искане за тълкуване или допълване на съдебния акт.

Съдът, след като се запозна с молбата, намира същата за неоснователна.

С Решение № 2415/07.04.2023г. АССГ е отменил Решение № 4635 от 02.12.2022 г. на СРС, 22-ри състав, постановено по н.а.х.д. № 7869/2021 г., в ЧАСТТА, с която е отменено Наказателно постановление № 696/17.03.2021 г. на директора на Регионална дирекция по горите - С., относно наложеното на Л. К. Б. административно наказание „глоба“ и отнемането в полза на държавата на вещите, предмет на нарушението, както и в частта на присъдените за делото пред СРС разноски, и вместо него е потвърдил наказателното постановление, с което на Л. К. Б. на основание чл.266, ал.1, пр.4 от Закон за горите е наложена глоба в размер на 300 лева и на основание чл. 273, ал. 1 от ЗГ е постановено отнемане в полза на държавата на вещите, предмет на нарушението. В останалата част решението на СРС е оставено в сила.

В мотивите на съдебния акт е посочено, че са правилни изводите на районния съд за незаконосъобразност на отнемането в полза на държавата на вещите, послужили за извършване на нарушението, а именно - на превозното средство, с което е транспортирана дървесината. Посочено е също, че в останалата част решението на

СРС следва да бъде отменено и да бъде потвърдено наказателното постановление в частта на наложеното административно наказание и отнемането в полза на държавата на вещите, предмет на нарушението.

Противно на твърденията в молбата на Л. Б., налице е пълно съответствие между изложеното в мотивите и диспозитива на съдебния акт, поради което не е налице противоречие, няма и фактическа грешка, която да следва бъде поправена.

Няма необходимост и от постановяване на допълнително решение, доколкото със съдебния акт съдът се е произнесъл по всички въпроси, включени в обхвата касационната проверка на първоинстанционното решение, в това число относно правилността на решението на СРС в частта му, касаеща отнемането на превозното средство .

Не са налице и основанията по чл. 251 от ГПК, тъй като няма данни да съществува спор за тълкуването на решението.

Предвид изложеното, след като няма очевидна фактическа грешка, нито непълнота или неяснота на съдебното решение, налагаща тълкуване, молбата на страната за произнесе дали следва да бъде отнето превозното средство, следва да бъде оставена без уважение.

С оглед на горното, Административен съд София-град, XIV касационен състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на адв. З. като пълномощник на Л. К. Б. за произнасяне относно отнетото с НП № 696/17.03.2021г. моторно превозно средство. Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: