

Протокол

№

гр. София, 01.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8557** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. И. Ч., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - С., редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г. Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Г. И. Ч., със съдебен адрес [населено място], [улица], срещу Решение № ПИ-329/30.08.2022 г. на директора на ТД на НАП С., в частта, с която е потвърдил Разпореждане за разпределение изх.№ С220022-125-0139702/13.05.2022 г. на гл.публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 24.10.2022 г. от жалбоподателя, във връзка с определение на Съда от 14.10.2022 г. с приложени писмени доказателства, с препис за ответника.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на жалбоподателя, ведно с доказателствата към нея,

на процесуалния представител на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата си, така както съм я заявила. Оспорвам решението на Директора на ТД на НАП – С. от 30.08.2022 г. Моля да се приеме административната преписка, както и представените към молбата от 24.10.2022 г. писмени доказателства. Не поддържам искането си за присъединяване към настоящото дело на адм. д. № № 5534/2022 г. по описа на АССГ, тъй като приложените към него писмени доказателства са представени от мен с молбата от 24.10.2022 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам подадената жалба. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Заповед № 666/30.09.2021 г. на Изпълнителния директор на НАП.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – ЛИЧНО: Не възразявам да се приеме представената заповед.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените с молба от 24.10.2022 г., както и представената в днешното съдебно заседание Заповед № 666/30.09.2021 г. на Изпълнителния директор на НАП.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ЛИЧНО: Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ЛИЧНО: Моля да уважите жалбата в нейната цялост, така както е предявена, като отмените решението на Директора на ТД на НАП от 30.08.2022 г. като неправилно и съображенията ми в тази посока са следните: подробно съм се запознала с решението от страна на административния орган и мога да кажа, че същото не ме удовлетворява. Решението в оспорената част считам за необосновано, като органа не се е произнесъл по конкретните му възражения, като например няма отговор на въпроса защо се погасяват задължения за главница за 2019 г. и лихви от 2013 г. В тази връзка считам, че е нарушена разпоредбата на чл. 169 ДОПК. Конкретно в моя казус аз съм депозирала пълната сума, която е посочена като главница в справката от 28.03.2022 г и която е налична по делото. Тази сума е следвало да покрие изцяло главницата, а не както пише административния орган по групи. В този смисъл смятам, че съм изпълнила задълженията си за заплащане на

главницата и постановеното решение е неправилно, при което административния орган ме задължава на практика да заплащам главница на разсрочено плащане. Моля да бъде уважена жалбата ми, главницата в размер на 15 973.48 лв. е изцяло погасена, а остатъчната сума за задължението по лихви е в размер на 11942.65 лв. Претендирам разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да оставите подадената жалба без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на Директора на ТД на НАП – С., считам същото за правилно и законосъобразно, предвид подробно изложените мотиви в самото решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: