

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4250** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:56 ч., се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. З., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован, явяват се адв. С. и адв. Ч., редовно упълномощени от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил отговор на исковата молба, с приложени към него писмени доказателства, обособени в класьор, в който се изразява становище относно недопустимост на исковата молба, доколкото се твърди, че ответникът не е надлежен такъв по предявените обективносъединени искове; навеждат се доводи, че такъв следва да бъде държавата; излагат се съображения за неоснователност и недоказаност на исковите претенции; направени са и доказателствени искания по същество; изразено е становище и относно доказателствените искания на ищеца, направени в исковата молба, за назначаване на експертизи.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. З.: Поддържам исковата молба и заявените с нея доказателствени искания. Моля да ми бъде дадена възможност и допълнителен срок да се запозная с отговора на исковата молба и представените доказателства, за да взема становище.

Адв. С.: Поддържаме становището си, че предявените искове са недопустими. С оглед принципа на процесуална икономия, ако съдът разглежда и се произнася по този въпрос, е добре да го направи преди да се развие производството по делото. Аргумент за това е развитието на производството по цитираното друго дело, приключило първо с решение на петчленен състав на ВАС, който отмени точно заради липсата на надлежен ответник, а след това и Европейския съд потвърди изводите и логиката на петчленния състав. Считаме, че изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ не е надлежен ответник и затова производството спрямо този ответник следва да бъде прекратено. Ако прецените, че не са налице аргументи за това, оспорваме исковете.

Адв. Ч.: Оспорваме изцяло исковете. Поддържаме подадения отговор и доказателствените си искания. Моля да приемете представените с отговора доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искането на ищеца да се запознае с отговора и доказателствата е основателно. По отношение на ответника моля да взема становище в следващото съдебно заседание и след становището на ищеца.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на ищеца да се запознае с писмения отговор, с приложените към него доказателства и да вземе становище, в 14-дневен срок от днес. След постъпване на становището същото да се изпрати незабавно на ответната страна (и на имейл адрес [\[електронна поща\]](#)), която в 7-дневен срок, в случай че има допълнителни искания и становище, да ги депозира в същия срок, след което делото да се докладва на председателя на състава.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ищеца да се запознае с писмения отговор, с приложените към него доказателства и да вземе становище, в 14-дневен срок.

След постъпване на становището, същото да се изпрати незабавно на ответната страна (и на имейл адрес [\[електронна поща\]](#)), която в 7-дневен срок, в случай че има допълнителни искания и становище, да ги депозира в същия срок, след което делото да се докладва на председателя на състава.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.10.2020 г. от 14:10 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: