

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19663

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
закрито заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **11091** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а, ал.3 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

По делото е депозирана касационна жалба от Н. Х. М., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], против Решение № 17696 от 23.05.2025 г.

С касационната жалба е направено искане за предоставяне на правна помощ под формата на процесуално представителство, като в тази връзка касационният жалбоподател твърди, че адвокатите, които са го представлявали пред първоинстанционния съд, нямат възможност повече да му оказват безплатно правно съдействие, а той не разполага с парични средства за заплащане на адвокатски услуги.

Според чл.213а, ал.3 АПК първоинстанционният съд се произнася по направено преди изпращане на делото искане за предоставяне на правна помощ. В изпълнение на това свое правомощие Съдът извърши преценка за наличието на условията за предоставяне правна помощ на касационния жалбоподател, при което съобрази следното:

Първоинстанционното съдебно производство е образувано по жалба на Н. Х. М., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.П., срещу Решение № 10945/22.10.2024 г., издадено от Председателя на Държавната агенция за бежанците, с което на оспорващия е отказано предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут. Към жалбата е приложено пълномощно от 01.11.2024 г. (л.7), с което Н. Х. М. е упълномощил поотделно следните адвокати, подпомагащи дейността на фондация Достъп до права: адв.В. И., адв.М. М., адв.В. П. (подал жалбата), адв. К. С., адв.Д. А., адв.В. П., адв.М. П., адв.Д. О., адв.Т. Ч. и адв.Я. К., с правото да го представляват в съдебните производства до приключването им в последната съдебна инстанция. Наличието на това пълномощно, за което няма доказателства да е оттеглено, налага извода, че жалбоподателят и настоящ касационен жалбоподател Н. Х. М. разполага с десет упълномощени адвокати, които са упълномощени да го представляват в настоящото съдебно производство до приключването му в последната съдебна инстанция.

Приложимата разпоредба на чл.24б, ал.1 от Закона за правната помощ определя, че решаващият

орган лишава страната от правна помощ изцяло или частично, ако се установи, че условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти. Съдът намира, че след като жалбоподателят и настоящ касационен жалбоподател Н. Х. М. разполага с десет упълномощени адвокати, това е обстоятелство, което обуславя отказ от предоставяне на правна помощ. В същия смисъл е и нормата на чл.24а, ал.1, т.1 ЗПП, според която правната помощ се прекратява при промяна в обстоятелствата, поради които е предоставена. Т. обстоятелство е упълномощаването на адвокат, каквото и в случая е налице. Аналогична е и разпоредбата на чл.97, ал.1 ГПК, която предвижда Съдът да лиши страната от правна помощ, ако се установи, че условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти.

Ето защо искането за предоставяне на правна помощ за касационната инстанция следва да бъде оставено без уважение.

По силата на чл.212, ал.2 АПК касационната жалба, с изключение на дела по ЗАНН, дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Съдът намери касационната жалба за нередовна, тъй като не е приподписана от адвокат, а освен това няма доказателства жалбоподателят да има юридическа правоспособност.

Воден от горното и на основание чл.213а, ал.3 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ Н. Х. М., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], за предоставяне на правна помощ за касационната инстанция под формата на процесуално представителство.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба на Н. Х. М., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], против Решение № 17696 от 23.05.2025 г., постановено по адм.дело № 11091/2024 г. УКАЗВА на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства дали има юридическа правоспособност, като за целта представи удостоверение за юридическа правоспособност; или в противен случай касационната жалба да се приподпише от адвокат.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в частта, с която е оставено без уважение искането за предоставяне на правна помощ, пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му, а в останалата част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: