

Протокол

№

гр. София, 17.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 17.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **6888** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.40ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Г. Г., редовно призована, се явява лично и с адв. Т. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА лично: Заявявам, че аз съм подписала жалбата, по която е образувано делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, редовно призован, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ш., редовно призована, явява се лично.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно техническа експертиза в срок, изготвена от вещото лице Ш..

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

В. М. Ш. на 47г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитана каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Т.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на адв. М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Разликата в площта на сградата от 30 кв. м. става на 14 кв. м. с изменение на кадастралната карта, тъй като е нанесена на около 3,70 м. от границата на имота, тъй като съдебното решение е само за сграда №4. По съдебно решение е 3 м.

Измествайки сградата на около 3,70 м. се получава по - малка площ, но това е само за сграда №4.

АДВ. М.: Нямам други въпроси.

АДВ. Т.: Да се приеме заключението.

АДВ. М.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно техническата експертиза, изготвена от вещото лице Ш., на което да се изплати сумата от 150 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 150 лв.

Страните /по отделно/: Нямаме доказателствени искания.

Съдът с оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата като постановите решение сградите да се отразят в кадастралната карта, съобразно влязлото в сила решение. Моля да ми присъдите разносните по делото, включително и разносните за платено възнаграждение за вещото лице.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение в съответствие с всички приети писмени доказателства по делото, както и съобразно заключението на вещото лице. Моля да имате предвид, че действително с влязлото в сила съдебно решение, по което е инициирано производството за изменение на първоначално одобрена кадастрална карта е само по отношение на сграда №4. Във връзка с това се получава се тази разлика в площта на гаража, тъй като въз основа на влязло в сила съдебно решение административния орган е изменил само и единствено сграда №4.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45ч.

Административен съдия:

Секретар: