

Протокол

№

гр. София, 23.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 23.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора ДИМИТРОВ, като разгледа дело номер **11292** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен и е представляван от адв. Т., с
пълномощно по адм. дело № 7144/2010 г.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОДОП – С. е редовно уведомен и е
представлявано от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП уведомена, участва прокурор Димитров.

Явява се вещото лице А. Ж. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 13.09.2013 г. заключение на съдебно-техническа
експертиза, изготвено от вещото лице А. Ж. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме преписи. Не възразяваме да изслушаме днес
заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице А..

СНЕ самоличността на същото – А. Ж. А., на 44 г., неосъждана, без дела и родство със
страните.

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Вещото
лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Т. – Нямам въпроси. Моля да приемете заключението.

Юрк. А. - Нямам въпроси. Не възразявам да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза.

ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение на вещото лице от внесения депозит, за което бе издаден РКО.

Адв. Т. – Представям и моля да приемете писмена молба, в която съм формулирала искане за допускане до разпит на свидетел – В. Ж., който е бил мениджър по проектите в дружеството – доставчик. Считам, че в случая е налице хипотезата на чл. 57, ал. 2, т. 2 ДОПК.

Юрк. А. - Противопоставям се на това искане, тъй като считам, че показанията на свидетеля няма да допринесат за изясняване на фактическите обстоятелства и няма да установи факти, различни от тези, за които са приложени писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да бъде допуснат разпит на свидетел, с оглед изясняване на обстоятелствата по делото.

СЪДЪТ приема за процесуално допустимо, с оглед всестранното изясняване на фактическите обстоятелства, да бъде разпитан като свидетел В. Ж., при довеждане и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА на жалбоподателя разпит на свидетеля В. Ж., при режим на довеждане, за обстоятелствата, заявени с днес представената от адв. Т. писмена молба.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 28.10.2013 г. от 10.30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: