

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **3050** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] -гр. С., срещу Решение № ПИ-75/04.03.2021г. на директора на ТД на НАП - С.. С определение по делото от 12.04.2021г. съдът е указал на директора, че с оглед данните по делото и за преценка допустимостта на жалбата, следва да представи доказателства за датата на връчването на оспореното решение, като с определението съдът е задължил органа да представи такива доказателства в 7-дневен срок от съобщението. Определението на съда е връчено на директора на дата 31.05.2021г., като в определения от съда срок не са представени доказателства.

При тези обстоятелства и доколкото жалбоподателят не следва да търпи последици от бездействия на административния орган, както и, че в съпроводителното писмо към жалбата и административната преписка до съда не е направено възражение за неспазване на срока за оспорване, то съдът следва да приеме, че при данните по делото, жалбата до съда, подадена чрез куриер на 17.03.2021г. - датата на клеймо върху плика за изпачането ѝ, е подадена в срока за оспорване.

От своя страна жалбоподателят е отстранил указаната му нередовност от съда - представил е документ за държавна такса.

С жалбата до съда е направено искане за спиране на съдебното производство по процесното оспорване, на основание, че е висящо производството по адм.д. 759/2021г. на АССГ и на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. пар.2 ДР на ДОПК . Съдът служебно установи твърденията в жалбата за предмета на двете дела, като оплакването е идентично - системен отказ на публичния изпълнител да заличи като погасени по давност задължения на дружеството, предмет на производството като се позовава идентично вна Решение № 6223/10.11.2020г. по адм.д. 8699/2020г. на АССГ, касае се и за последователни откази да се заличат едни и същи публични задължения на дружеството. При тези обстоятелства, действително е налице преюдициалност на

съдебното производство по адм.д. 759/2021г. на АССГ, което при служебна проверка от днес се установи, че действително не е приключило със съдебен акт. Отмяната на предходен отказ за отписване на процесните публични задължения действително с влязъл в сила съдебен акт, действително ще бъде от съществено значение за разрешаване на правния спор по делото, освен това се касае и за преценката за изпълнение или неизпълнение на посоченото съдебно решение.

На основание изложеното, съдът като намира искането за спиране на съдебното производство по делото за основателно, и на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. пар.2 ДР на ДОПК,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА съдебното производство по делото до приключването с окончателен съдебен акт на производството по адм.д. 759/2021г. на Административен съд София -град, 18-ти състав.

СЛУЖЕБНО от деловодството на съда в 7-дневен срок от постановяването, да се докладва съдебния акт по адм.д. 759/2021г. на Административен съд София -град, 18-ти състав, за възобновяване на производството по настоящото делото.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението - с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България.

Съдия: