

Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5889** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. З. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - ГР. С. – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от В. Д. З., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, срещу Решение № ПИ-233/13.06.2022, издадено от директора на ТД на НАП – [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на лицето срещу ПНОМ № С.-022-0031718/18.05.2022 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП – [населено място].

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на административния акт и е представена административната преписка.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Считам, че същата не е пълна, моля с оглед доказване на нашите твърдения, да задължите ответника да представи посочените в оспорваното решение актове, а именно: Постановление с изх. № 289/28.03.2013 г., доказателства за изпълнение на приложеното по делото Постановление с № С.-022-0061702/26.10.2017 г., издаденото запорно съобщение до Първа инвестиционна банка и отговора от банката по това запорно съобщение. Трето последно: издаден акт на публичния изпълнител, в изпълнение на същото Решение № ПИ-233/13.06.2022 г. за произнасяне по искането ни за прекратяване на ИД, в частта на погасените по давност задължение за периода 2011 г. – 2013 г. Самото решение връща преписката, част от нея, на публичния изпълнител да се произнесе.

Юрк. Й. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Приложението № 289/28.03.2013 година не е приложено от публичния изпълнител и не мисля, че може да бъде приложено от нас. Следва да бъде изпратено от публичния изпълнител. Не мога да представя тези доказателства, които не са от нашата служба и моля да бъде задължен публичния изпълнител да представи тези доказателства, ако не може да ги представи, моля да посочи причини за това.

С оглед горното и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА публичния изпълнител на осн. чл. 192, ал. 1 от ГПК да представи по делото посочените доказателства, които липсват към административната преписка, а именно: Постановление с изх. № 289/28.03.2013 г., доказателства за изпълнение на приложеното по делото Постановление с № С.-022-0061702/26.10.2017 г., издаденото запорно съобщение до Първа инвестиционна банка и отговора от банката по това запорно съобщение, издаден акт на публичния изпълнител, в изпълнение на същото Решение № ПИ-233/13.06.2022 г. за произнасяне по искането ни за прекратяване на ИД, в частта на погасените по давност задължение за периода 2011 г. – 2013 г., в 10-дневен срок от получаване на съобщението. Ако не може да ги представи да посочи причината за това в писмена молба до съда в същия срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 10.11.2022 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: