

РЕШЕНИЕ

№ 3822

гр. София, 11.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Адриан Янев

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разглежда дело номер **3648** по описа за **2021** година докладвано от съдия Красимира Желева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба на П. Не К., ЕГН: [ЕГН], срещу Решение № 20060140 от 08.03.2021 г. по НАХД № 12819/2019 по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 97-и състав, с което е потвърдено Наказателно постановление № 19-4332-012047/27.06.2019 г., издадено от Началник на сектор при ОПП-СДВР, с което на основание чл. 179, ал. 2 вр. чл. 179, ал. 1, т. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ на П. Не К., ЕГН: [ЕГН], е наложена глоба в размер на 200 лв. за нарушение на чл. 25, ал. 1 от ЗДвП.

В касационната жалба касаторът навежда твърдения за отмяна на оспорваното решение в неговата цялост като незаконосъобразно, като излага твърдения, че не са изяснени обстоятелствата при установяването на нарушението и са нарушени разпоредбите на Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

В съдебно заседание касаторът – П. Не К., редовно призован, чрез адв. С. С., не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от 17.05.2021 г. от процесуалния представител на касатора с приложено към нея пълномощно съгласно указанията на съда.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи – Отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура – редовно призована, се явява прокурор Н., която пледира за отхвърляне на жалбата и потвърждаване на решението.

Касационната жалба, подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 от АПК, е процесуално допустима.

Разгледана по същество, в пределите на касационната проверка по чл. 218 от АПК, Административен съд – София – град, Х. касационен състав, намира за НЕОСНОВАТЕЛНА.

За да се произнесе по спора СРС е установил, че на 08.06.2019 г., около 18:05 часа в [населено място], на [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]касаторът управлявал лек автомобил Ф. К. Л. с рег. [рег.номер на МПС] – собственост на Д. Т. Ч., ЕГН: [ЕГН]. На кръстовището с [улица]при маневра излизане от реда на паркирани МПС реализирал ПТП в попътно движещия се от лявата му страна лек автомобил РЕНО Ф. с рег. [рег.номер на МПС] .

По повод на така реализираното ПТП свидетелят Е. В. съставил на жалбоподателя акт за установяване на административно нарушение по чл. 25, ал.1 ЗДвП.

Въз основа на съставения АУАН Г. В. Б. на длъжност ВПД Началник сектор към СДВР, Отдел „Пътна полиция“, е издала Наказателно постановление № 19-4332-012047/27.06.2019 г., с което на основание чл. 179, ал. 2 вр. чл. 179, ал. 1, т. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ на П. Не К., ЕГН: [ЕГН], е наложена глоба в размер на 200 лв. за виновно нарушение на чл. 25, ал. 1 от ЗДвП.

Гореописаната фактическа обстановка СРС е установил след анализ на събраните по делото доказателства и доказателствени средства за тяхното установяване: показанията на свидетеля В.; АУАН; НП; протокол за ПТП; скица към протокол за ПТП; декларации; справка за нарушения; заповеди за компетентност.

СРС установил, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения и че НП е издадено от компетентен орган и в предвидените от ЗАНН срокове. Първоинстанционният съд е приел още, че с издаденото НП правилно и законосъобразно е наложено наказание на касатора за извършено от него нарушение на чл. 25, ал. 1 от ЗДвП, тъй като като водач на МПС при престрояване в съседна лента, без пропускане на движещ се в нея водач, е предизвикал настъпването на ПТП.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, а по същество – правилно. Настоящият съдебен състав намира, че въззивният съд правилно е установил фактическата обстановка. Изводите досежно фактите по делото в пълна степен се подкрепят от събрания доказателствен материал. Относимите факти са възприети от състава на въззивния съд въз основа на допустими доказателствени средства, събрани по надлежния процесуален ред. Въззивният съд подробно е анализирал събраните в хода на съдебното следствие доказателства, като е проявил нужната процесуална активност, за да установи релевантните към предмета на доказване обстоятелства и факти. Не са допуснати процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на наказаното лице.

Правилен и законосъобразен е изводът на СРС, че касаторът е извършил вмененото му нарушение. Съгласно разпоредбата на чл. 25, ал. 1 ЗДвП, водач на пътно превозно средство, който ще предприема каквато и да е маневра, като например да заобиколи пътно превозно средство, да излезе от реда на паркираните превозни средства или да влезе между тях, да се отклони надясно или наляво по платното за движение, в частност, за да премине в друга пътна лента, да завие надясно или наляво за навлизане

по друг път или в крайпътен имот, преди да започне маневрата, трябва да се убеди, че няма да създаде опасност за участниците в движението, които се движат след него, преди него или минават покрай него, и да извърши маневрата, като се съобразява с тяхното положение, посока и скорост на движение.

С оглед гореизложеното възраженията на касатора, че обстоятелствата при установяване на нарушението не са изяснени и че са нарушени разпоредбите на ЗАНН, като са налице съществени процесуални нарушения при издаване на наказателното постановление, следва да бъдат оставени без уважение.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд – София, X. касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20060140 от 08.03.2021 г. по НАХД № 12819/2019 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 97-и състав
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.