

Протокол

№

гр. София, 03.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 03.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора
Куман Куманов, като разгледа дело номер **4932** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.08 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД чрез АДВ. Н. В. В. – редовно призован,
представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА
ОБЛАСТИТЕ С., СОФИЙСКА, П.,К., Б. ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ –
редовно призован, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор К..

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Адв. В.: Поддържам касационната жалба. Моля да прецените и да обърнете внимание на
нашите доводи за това, че по това дело е налице нарушение на забраната за „reformation in rejus“,
защото процесното НП вече веднъж бе ревизирано от въззивния съд и срещу решението на СРС
няма жалба от административнонаказващият орган в частта за изменената санкция от 10 000лв.
/заб.първоначално 30 000лв./ и доколкото жалбата е била само по отношение на отменената втора
санкция от 500лв., но при повторното разглеждане СРС потвърди изцяло НП и в момента ние
имаме спечелено дело на въззивна инстанция за намаляване на 10 000 лв., което не беше
касационно обжалвано и максимума, който може да бъде като резултат от делото да бъде

потвърдена втората санкция, която е намалена от 30 000 лв. на 10 000 лв. и за това Ви моля да обърнете внимание. Вместо това СРС ни е потвърдил тази санкция в първоначалния размер от 30 000лв. В касационната жалба подробно съм описал събитията и обосновката ни. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Представям списък за разноските ведно с договор за адвокатска защита и фактура за заплатено адвокатско възнаграждение. Моля съдът да се съобрази с подробно изложените доводи в касационната жалба и най-вече с доводите за това, че по настоящото производство е налице нарушение на забраната за „reformation in rejus“ касаеща първата точка от НП, с което първоначалната въззивна инстанция при първото разглеждане пред СРС намали наказанието от 30 000 лв. на 10 000 лв. и това не беше обжалвано от административнонаказващия орган, а само от страна на наказваното лице. Моля съдът да съобрази това процесуално поведение и моля да се произнесете относно доводите за намаляване на санкцията под 10 000 лв. и съответно относно частта по т.2 от НП касаеща санкция от 500 лв.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю решенето на СРС за валидно, допустимо и правилно и моля да го оставите в сила. При предходното разглеждане на делото касационният съдът е отменил изцяло съдебното решение на СРС.

Адв. В. /реплика/: Касационният съд наистина така се е произнесъл, но той не е бил сезиран с касационна жалба от страна на административнонаказващия орган по т.1 от НП, с оглед на това считам, че настоящата касационна инстанция следва да прецени в тази част. Първоначалното касационно решение е недопустимо, защото липсва касационна жалба в тази му част.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: