

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9858

гр. София, 17.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

като разгледа дело номер **12608** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК от АПК.

Образувано е по жалба на В. П. М. от [населено място] срещу решение № 480/24.09.2019 г. на Комисията за защита от дискриминация в частта, с която е прието за установено, че посланикът на Република България в МСЩ, е извършил акт на дискриминация под формата на тормоз по смисъла на чл. 5 от ЗЗДискр. във връзка с § 1, т. 1 от ДР на ЗЗДискр. на основата на признак „лично положение“ по отношение на Г. Б. А., с което е нарушил забраната по чл. 4, ал. 1 от ЗЗДискр. и е наложена глоба в размер на 750 лева, както и в частта, с която е дадена препоръка по чл. 47, т. 6 от ЗЗДискр. на министъра на външните работи да предприеме необходимите мерки, с които да се осъществява надежден контрол върху извършваните от назначените в МВнР проверки, за да не се допускат в бъдеще подобни нарушения.

Образувано е и по жалба на Г. Б. А. от [населено място] срещу решение № 480/24.09.2019 г. на Комисията за защита от дискриминация в частта, с която е оставено без разглеждане оплакването му, касаещо претърпението от него инцидент на 25.05.2017 г. в М., както и в частта, с която се установява, че Министерство на външните работи, министърът на външните работи, Л. Т., Д. Б., В. В., Л. Ш. и Е. Ш., не са извършили нарушение на ЗЗДискр. спрямо Г. А..

Настоящият съдебен състав след като се запозна с писмените доказателства по делото установи, че жалбата на Г. А. е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК. Жалбата на В. П. М. от [населено място] срещу решение № 480/24.09.2019 г. на Комисията за защита от дискриминация в частта, с която е прието за установено, че посланикът на Република България в МСЩ, е извършил акт на дискриминация под формата на тормоз по смисъла на чл. 5 от ЗЗДискр. във връзка с § 1, т. 1 от ДР на ЗЗДискр. на основата на признак „лично положение“ по отношение на Г. Б. А., с което е нарушил забраната по чл. 4, ал. 1 от ЗЗДискр. и е наложена глоба в

размер на 750 лева, също е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК. В частта обаче, с която се оспорва решение № 480/24.09.2019 г. на Комисията за защита от дискриминация в частта, с която е дадена препоръка по чл. 47, т. 6 от ЗЗДискр. на министъра на външните работи да предприеме необходимите мерки, с които да се осъществява надежден контрол върху извършваните от назначените в МВнР проверки, за да не се допускат в бъдеще подобни нарушения, жалбата на В. М. е недопустима, поради липса на правен интерес от оспорване, доколкото препоръките са с адресат Министерство на външните работи.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1 и чл. 163, ал. 1 от АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на В. П. М. от [населено място] срещу решение № 480/24.09.2019 г. на Комисията за защита от дискриминация в частта, с която е дадена препоръка по чл. 47, т. 6 от ЗЗДискр. на министъра на външните работи да предприеме необходимите мерки, с които да се осъществява надежден контрол върху извършваните от назначените в МВнР проверки, за да не се допускат в бъдеще подобни нарушения, като недопустима и прекратява съдебното производство в тази му част.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.04.2020г. от 13.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподатели:

1. В. П. М., [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, офис 9, чрез адв. С. и адв. В..
2. Г. Б. А., [населено място], [улица].

Ответник: Комисия за защита от дискриминация.

Заинтересовани страни:

1. Министерство на външните работи.
2. Е. З., в качеството ѝ на министър на външните работи.
3. Л. Т., [населено място], [улица].
4. Д. Б., [населено място], [улица].
5. В. В., [населено място], [улица].
6. Л. Ш., [населено място], [улица].
7. Е. Ш., [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на заинтересованите страни, като изрично се укаже, че в 14-дневен срок от получаването му може да представят писмен отговор и приложат доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателите, на основание чл. 170 от АПК, че носят тежестта да докаже обстоятелствата, на които основава искането си за отмяна на решение № 480/24.09.2019 г. на Комисията за защита от дискриминация в оспорените му части.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170 от АПК, че в негова тежест е да установи наличието на фактическите основания, посочени в решение № 480/24.09.2019 г. на Комисията за защита от дискриминация, както и изпълненията на законовите изисквания при издаването му.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението

му на страните пред ВАС в частта, с която жалбата на В. М. е оставена без разглеждане, а в останалата си част не подлежи на обжалване.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: