

Протокол

№

гр. София, 02.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 02.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2805** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.59 се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Р. Х. А., редовно и своевременно призована, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА Р., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да извърши две процесуални действия: да замени преводача М. А. с преводача, който се явява в днешното съдебно заседание К. Б. и да снее самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващата в процеса.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ преводача М. А. с преводача К. Б..

СНЕМА самоличността на преводача К. М. Б. 67 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

А. – Поддържам си жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Аз напуснах ислямската религия и приех религията саби алмандаи. Нямам друго какво да представя.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Правя възражение за недопустимост на жалбата, поради просрочие и моля да не уважавате и депозираната молба за възстановяване на срока за обжалване. Алтернативно, ако сметете, че жалбата е в срок, я оспорвам като неоснователна. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че преди да приеме доказателствата по делото следва да се произнесе по молбата за възстановяване на срока.

СЪДЪТ констатира, на първо място, че тази молба е неоснователна, защото от приложеното решение, което се оспорва по делото е видно, че то е връчено на 06.02.2013 г., с отбелязване „счита се за връчено”. В самото решение липсват подпис на чужденеца и на преводача. От представеното извлечение от [фирма] е видно, че решението изобщо не е връчено, а върху Обратната разписка има само отбелязване на лице Г. Х. А., като не е ясно кое е лицето.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата от 07.03.2013 г. за възстановяване на срока, защото жалбата е в срок.

А. – На 11.02.2013 г., понеделник, получих решението. Различни преводи, различно значение, нищо не разбрах от решението. Преводач не ми е осигурен.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 15.03.2013 г. и приложените към молба от 02.04.2013 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач и

ОПРЕДЕЛИ:

Определя възнаграждение на явилия се преводач К. Б. в размер на 30 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 30 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

А. – Аз съм бременна. Не мога да ходя на лекар, защото не ме приемат никъде да се преглеждам. Ходих в „Ч. кръст”, но казаха, че липсват никакви документи, за да бъде прегледана.

Нападнаха ни в дома, където беше опасно страшно и аз бях в кухнята и се скрих долу в дупка до мазето. Като се качих, не видях родителите си. Не намерих къде да отида,

освен в полицията. Отидох в полицията, но бях разочарована. Взеха ме двама полицаи, нападнаха ме, изнасилиха ме. След това се върнах в къщи. Обадих се на приятелката ми, която беше в съседната къща, тръгнах при приятелката ми. Бащата на приятелката ми предложи да изляза от страната чрез каналджии. Положението беше опасно и роднините ми не пожелаха да ме приемат от страх да не ги следят и да дойдат, и да нападнат и другите. Моите родители работеха с американците и затова ни преследваха. Убиха брат ми. След това получихме много, много заплахи чрез съобщения. След това не стана работата много бързо да избягаме от страната, аз, баща ми, майка ми, братята ми. Искяхме да заминем всичките, но не стана. Не съм виждала моите родители след като излязох от полицията, дори когато се настаних при приятелката ми. Смятам, че са убити. Имам мъж, но нямаме брак. В шестия месец съм бременна. От Б. искам закрила, искам спокойствие, искам да родя тук, за да имам гаранция за детето си.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В административния акт са изложени подробни мотиви във връзка с конституираните противоречия. Конституирани са противоречия, както във връзка с нападението, за което разказва чужденката, така и затова дали всъщност родителите ѝ са изчезнали. Е. път казва, че повече не ги е виждала, друг път, че са обвинявали нея за случилото се. Днес спомена различна религия. В интервюто от 06.11.2012 г. изрично заяви, че е само мюсюлманка, а днес заяви различна религия.

А. – Аз съм станала от новата религия заради човека, който е седял до мен и ме е подкрепил и затова съм приела неговата религия, не мюсюлманската.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: