

Протокол

№

гр. София, 28.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8673** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.13 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. М. ДЕ К. чрез АДВ. В. Г. Т. – редовно призован, се явява адв. С., преупълномощен от адв. Т., който представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА ОБЩИНА Б. - редовно призован, се явява адв. М., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на О. М. Де К. срещу отказ, обективиран в писмо с изх. № 94-22-4707-/4/ от 22.08.2023 г. на кмета на [община], за регистриране на апартамент D.5.1, находящ се в сграда с идентификатор 02676.22.16.3.17, с адрес: [населено място], м. „К.“ №1, вх.D, ет.5 като „апартамент за гости“, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 16.10.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

АДВ. С. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Оспорвам твърдението на ответника по постановления отказ за регистриране на процесния апартамент. Представям и моля да приемете Справка от Агенцията по кадастър, видно от която процесният имот се намира в сграда № 3, вх. Д. Представям Справка-извлечение от министерство на туризма, от която е видно, че регистрацията на хотел „Сейнт Джордж Палас“ не обхваща процесния апартамент за гости.

АДВ. М. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Поддържам становището изразено в отказа на [община], обективиран писмено. Представям и моля да приемете доказателства - Удостоверение за извършена справка за административен адрес, Скица на поземлен имот, от който се вижда че имотът е с адрес на местност „К.“ № 5 и Извадка от регистъра на обектите от Министерство на туризма.

АДВ. С. – Запознат съм. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата по аргументите изложени в нея, като постановите решение, с което да прогласите нищожността, респективно да отмените обжалвания отказ за регистриране на писмото на кмета на [община] и да върнете преписката със задължителни указания за регистрация. Моля да присъдите на доверителката ми сторените разноски. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки в определен от Вас срок.

АДВ. М. – По отношение на разноските нямам възражение. Моля да отхвърлите жалбата срещу отказ, обективиран в писмо за регистрация на процесния апартамент, като апартамент за гости. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми предоставите срок. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за което представям списък.

АДВ. С. – Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: