

# Протокол

## №

гр. София, 11.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3412** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:13 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. Калкан: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат А. Г., с пълномощно на лист 11 по делото.

Ответникът - началник на отдел „Миграция“ - МВР: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриконсулт Б. С. с пълномощно на лист 35 по делото и днес представено.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 07.10.2025 г. от трета, неучастваща по делото страна, а именно Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), писмо приложено към класифицирания том по делото.

Адвокат Г.: Запознал съм се с постъпилата информация от ДАНС. Не възразявам да се приеме, но оспорвам констатациите и твърденията в изложените мотиви относно това, че са налице каквито и да било данни уличаващи моя доверител в извършване на каквото и да е престъпление. Искам

да посоча, че написаното в тази справка, в тези мотиви абсолютно представлява обща информация, общи приказки, без никаква конкретика, без абсолютно никакви представени доказателства и без установяването на каквото и да било престъпно обстоятелство по отношение на моя доверител. Макар и да не е правен термин, бих ги нарекъл просто едни голословни твърдения. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриконсулт С.: Запознат съм с писмото от ДАНС. Не възразявам да се приеме. Представям и моля да приемете удостоверение за материална компетентност на органа, издал обжалвания административен акт, както и заповед на началника на Столична дирекция на вътрешните работи за възлагане на функции. Нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат Г.: Не възразявам да се приемат днес представените от ответната страна доказателства.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА постъпилото писмо от неучастваща по делото страна, а именно Държавна агенция „Национална сигурност“, приложено към класифицирания том по делото.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: Заповед № 513з-607/22.01.2025 г. на директора на Столична дирекция на вътрешните работи и удостоверение рег.№ 513р-27119/13.03.2025 г. издадено от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Човешки ресурси“.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат Г.: От името на доверителя ми моля да постановите решение, с което да уважите изцяло жалбата по обстойно изложени в нея съображения и съобразно доказателствата събрани по делото. Подчертавам, че становището и мотивите на ДАНС са неоснователни, голословни, съдържат общи приказки, без конкретика, според мен липсват каквото и да било данни за това моят доверител да се занимава с престъпна дейност, така, както е посочено в становището. Считаю, че това води до необосноваността на обжалваната заповед и като такава следва да бъде изцяло отменена. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки, в които да изложа подробни аргументи. Представям списък на разноските, които моля да ни бъдат присъдени – адвокатски хонорар и внесена държавна такса.

Юриконсулт С.: Моля да се отхвърли жалбата като необоснована и недоказана и да оставите в сила обжалваната заповед като правилна, законосъобразна и издадена от надлежно упълномощен полицейски орган в рамките на неговите правомощия. С оглед изхода от спора претендирам присъждане на юриконсултско възнаграждение в размер определен от съда. Правя възражение за

прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: