

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **11110** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 – 178 и чл. 226 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) и Наредба за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим (НУРИВОВР).

Делото е образувано по подадена от адвокат – пълномощник жалба, вх. № 34450/03/11/2020 г. от името на М. Я. Х. – гражданин на Република С. М., против постановен на 19.10.2020 г. от завеждащ Консулската служба на РБ в Б. - Р. С. М. ОТКАЗ за издаване на виза, вид „Д“ за дългосрочно пребиваване в РБ, по Заявление, рег. № ВТL20000056/21.08.2020 г.

С Разпореждане от 23.11.2020 г. Съдът насрочи делото за разглеждане в открито заседание и проведе такова на 01.03.2021 г. По време на заседанието, в което не присъстваше упълномощеният от чужденеца адвокат, пълномощникът представител на ответника направи възражение за процесуална недопустимост на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че така подадената жалба е процесуално допустима за разглеждане, а възражението на ответника е неоснователно.

Според нормата на чл. 10а ал. 4 ЗЧРБ „Отказите за издаване на визи по чл. 9а, ал. 2, т. 4 не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека“. В процесния случай е заявено искане за издаване именно на виза за дългосрочно пребиваване – вид „Д“, по смисъла на чл. 9а, ал. 2, т. 4 с.з.

С жалбата до Съда се твърди, че отказът е „неоснователен, немотивиран и незаконосъобразен“, тъй като: чужденецът е сключил граждански брак с български гражданин; от брака е родено дете (малолетно); чужденецът е „трайно установен на територията на РБ, а отказът да бъде издадена виза го лишило да се работи и да издържа семейството си. Така дефинираните оплаквания, макар да не е цитиран

изрично текст от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, сочат на претенция за засягане правото на зачитане личния и семеен живот, по смисъла на чл. 8 от Конвенцията.

С оглед гореизложеното Съдът следва да продължи разглеждането на делото. Тъй като получените от Дирекция „Миграция „МВР“ и от ДА „НС“ писма съдържат само информация за извършени съгласувателни процедури, но не са приложени съответните писмени становища, Съдът следва да задължи ръководителите на тези служби да представят заверени преписи.

Водим от горното, Административен съд София – град, 14^{-ти} състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание, на 12 април, 2021 г. от 11, 45 часа, с призоваване на конституираните страни.

ЗАДЪЛЖАВА директора на Дирекция „Миграция“ – МВР да представи в 14-дневен срок от уведомяването „отрицателно становище от 13.10.2020 г. по Заявление, рег. № BTL20000056/21.08.2020 г. от М. Я. Х. –, за издаване виза, вид „D“.

ЗАДЪЛЖАВА председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ да представи в 14-дневен срок от уведомяването Справка, рег. № RB202001-001-03/М-6-2805, от 07.10.2020 г., по Заявление, рег. № BTL20000056/21.08.2020 г. от М. Я. Х., за издаване виза, вид „D“.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: