

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1997

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **11713** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е по жалба на „ЛБ 02“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], вх. Б, ет. 1, ап. 1 чрез адв. В., с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 5, офис 1, тел.: 02/8187972 срещу РА № Р-22221522004477-091-001 от 11.05.2023г., издаден от С. А., в качеството на орган възложил ревизията и А. С. - ръководител на ревизията, в частта с която е потвърден с Решение № 1543/30.10.2023г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП-С., с който по отношение на дружеството са установени задължения по ЗДДС за данъчен период м.06,2020г., ведно с начислените лихви.

С определение по протокол от проведено на 12.02.2024г. съдебно заседание съдът е дал ход на делото по същество и след изразено от страните становище е обявил делото за решаване.

При анализ на делото от фактическа страна и с оглед събраният доказателствен материал съдът установи, че по делото са приложени Заповеди №3-ЦУ-1556/01.09.2022 г. на зам.-изпълнителният директори на НАП З. Г., оправомощена със заповед № ЗЦУ-ОПР-22/22.08.2022г., както и Заповед №3-ЦУ-753/05.05.2022г. на зам.-изпълнителният директо на НАП Г. Д. оправомощен със заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021г. Към преписката и по делото обаче не са приложени посочените оправомощаващи заповеди. Същите са служебно известни на настоящият съдебен състав от други производства но за да станат част от дължимият съдебен анализ, те следва да бъдат част от доказателственият материал по делото. От посочените заповеди всъщност и опосредено черпи правомощията си в ревизионното производство С. А., началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП

– В.,като орган възложил ревизията.

Събирането на доказателства относно установяване на правно значими факти предполага и възможността да страните да вземат отношение към същите, поради което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, като първата възможна заседателна дата на настоящият състав е 26.02.2023г. до настъпване на която, като се отчете и времето,необходимо за призоваване на страните, остава по-малко от три дни от които един работен. Поради това делото следва да се насрочи за следващата, непосредствена, дата от съдебният график, а именно - 18.03.2024г., за която страните следва да бъдат редовно призовани.

Воден от горното и на осн. чл.253 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК, съдът,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 12.02.2024г., с което е даден ход по същество на адм. дело № 11713 по описа на АССГ за 2023г.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.03.2024г. от 14.05ч., за когато да бъдат призовани страните.

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от получаване на настоящето определение да представи заверено копие от № ЗЦУ-ОПР-22/22.08.2022г. и № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021г. на изпълнителния директор на НАП.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия: