

Протокол

№

гр. София, 21.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 21.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3626** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: БЪЛГАРСКИ ФАРМАЦЕВТИЧЕН СЪЮЗ - редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че изпратеното до Специализирана прокуратура писмо на 07.06.2021г. е било получено от тях на 14.06.2021 г. В писмото изрично е указано, че исканата справка е необходима за о.с.з. на 21.06.2021г., но до момента по делото не е постъпила такава.

АДВ. П.: Моля делото да бъде отложено с оглед събирането на доказателствата от Специализирана прокуратура. Действително в писмото изпратено от Софийска градска прокуратура, постъпило в АССГ на 07.06.2021 г., се съдържа информация, че материалите по ДП №378/2020г. по описа на Следствения отдел на СГП са приобщени

към материалите по пр. пр. №158/2021г. по описа на Специализираната прокуратура. Действително съкращението ДП, следва да означава досъдебно производство, но аз продължавам да твърдя, че нито по преписката, нито в съдебното производство е събрано пряко доказателство, от което да се установява, че е налице образувано досъдебно производство, по което искания от нас доклад от АДФИ е приложен и приобщен като материали по разследването. Налице са само косвени доказателства за това. Затова държа да бъде събрано вече допуснатото от съда доказателство, а именно да се изиска справка дали Доклад №ДИД2-СФ-19/16.10.2020 г. на АДФИ е приобщен към материалите по образувано досъдебно производство по пр. пр. №2335/2019г. по описа на Специализираната прокуратура, и изобщо налице ли е образувано досъдебно производство или „пр. пр. №2335/2019г.“ касае извършване на някакъв вид предварителна проверка, но при липса на постановление на прокурор за образуване на досъдебно производство по нея, съответно налице ли са извършвани неотложни следствени действия по чл. 212, ал. 2 НПК, по силата на които да се счита образувано досъдебно производство.

ЮРК. И.: Информацията, с която разполагаме е тази, която е по преписката. В писмото, на което се позоваваме на прокурора е видно, че са присъединили досъдебно производство №378/2020г. по описа на Следствения отдел при СГП към пр. пр. №2335/2019г. на Специализираната прокуратура.

АДВ. П.: Продължавам да поддържам, че липсва ясен отговор на Специализираната прокуратура, налице ли е образувано досъдебно производство, по което като материали по разследването е присъединен процесният доклад на АДФИ.

Съдът намира, че за пълното, всестранно и обективно изясняване на спора от фактическа страна, следва да бъде събрано допуснатото по искане от адв. П. доказателство, а именно на справка /удостоверение от Специализирана прокуратура/, в която да бъдат посочени конкретно следните обстоятелства; / дали Доклад №ДИД2-СФ-19/16.10.2020г. на АДФИ е приобщен към материалите по образувано досъдебно производство по пр. пр. №2335/2019г. по описа на Специализираната прокуратура, и изобщо налице ли е образувано досъдебно производство или „пр. пр. №2335/2019г.“ касае извършване на някакъв вид предварителна проверка, но при липса на постановление на прокурор за образуване на досъдебно производство по нея, съответно налице ли са извършвани неотложни следствени действия по чл. 212, ал. 2 НПК, по силата на които да се счита образувано досъдебно производство.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.186 ГПК вр. с чл.144 от АПК Специализирана прокуратура да изпрати по делото справка/удостоверение за следните обстоятелства: Доклад №ДИД2-СФ-19/16.10.2020г. на АДФИ е приобщен ли е към материалите по образувано досъдебно производство по пр. пр. №2335/2019 г. по описа на Специализираната прокуратура, и изобщо налице ли е образувано досъдебно производство или „пр. пр. №2335/2019 г.“ касае извършване на някакъв вид предварителна проверка, но при липса на постановление на прокурор за образуване на досъдебно производство по нея, съответно налице ли са извършвани неотложни следствени действия по чл. 212, ал. 2 НПК, по силата на които да се счита образувано досъдебно производство.

ОБРЪЩА ВНИМАНИЕ, че исканата справка ще е трета по ред.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

ПРЕПИС ОТ СЪДЕБНИЯ ПРОТОКОЛ ДА СЕ ИЗПРАТИ на административния ръководител на Специализирана прокуратура.

АДВ. П.: На 05.07.2021г. имам насрочено дело в СГС, като при липса на друга възможност, съобразно заседателния график на съда, делото да се отложи за месец септември.

ЮРК. И.: Не възразявам.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 20.09.2021 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: