

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4810

гр. София, 06.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в закрито заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **6166** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпила молба от дата 02.06.2023г. от ищцата П. Т. К. чрез адв. Т. - Ч., с която на основание че постановеното по настоящото дело Решение № 3204/11.05.2022г. по адм.д. 6166/2017г. на Административен съд София- град е отменено съгласно Решение № 1411/08.02.2023г. по адм.д. 6143/2022г. на върховен административен съд, моли съда Допълнително решение № 3658/01.06.2022г. по адм.д. 6166/2017г. по описа на АССГ да не се привежда в изпълнение поради факта, че е отпаднало основанието по чл.10, ал.2 от ЗОДОВ за неговото постановяване.

Съдът намира, че искането е неоснователно.

Допълнително решение № 3658/01.06.2022г. по адм.д. 6166/2017г. на АССГ, касае направени разноски от бюджета на АССГ за възнаграждения на вещи лица, като с оглед изхода на делото пред първата съдебна инстанция, същите са възложени в тежест на ищцата. Същото може да не бъде приведено в изпълнение само в случай, че бъде отменено след обжалването му от касационната инстанция .

Уведомление за доброволно изпълнение по реда на чл.182 ал.2 ДОПК от дата 20.03.2023г., е издадено на основание постановеното Допълнително решение № 3658/01.06.2022г. по адм.д. 6166/2017г. на АССГ. Доколкото допълнителното решение касае разноски за вещи лица, платени на основание чл.9а ЗОДОВ от бюджета на съда, и предвид, че същото не е отменено или изменено при касационното обжалване, са предприети действия по събиране на вземането на съда.

Видно от касационната жалба, видно и от диспозитива на цитираното решение на ВАС, Допълнително решение № 3658/01.06.2022г. по адм.д. 6166/2017г. на АССГ не е обжалвано и не е отменено по реда на касационния контрол. Също така допълнителното решение не е отменено и с Определение № 5061/12.05.2023г. по адм.д. 6143/2022г. на ВАС в производство по чл.248 ГПК - допълване на съдебното решение в частта за разноските.

Освен това следва да се посочи, че допълнителното решение е приведено в изпълнение чрез издаденото до ищцата уведомление по чл.182 ДОПК. Уведомлението се основава на съществуването на допълнителното решение в правния мир, което и към настоящия момент не е отменено и е влязло в сила. Също уведомлението по чл.182 ДОПК не съставлява властнически акт, който подлежи на обжалване, както приема трайната съдебна практика (например Определение №14035/21.12.2015г. по адм.д. №12898/2015, IV отделение на ВАС и други).

Правният интерес на ищцата е свързан единствено с отмяната на допълнителното решение, с което е осъдена за разноски от първоинстанционния съд. Съгласно чл.246 ГПК, съдът, който е постановил съдебното решение, не може сам да го отмени или измени. В случай, че ищцата счита, че допълнителното решение на АССГ е било предмет на касационната жалба, респективно при касационното обжалване е следвало ВАС да се произнесе по разноските за вещи лица в първоинстанционното производство, то би следвало да иска от касационната инстанция да постанови допълнителен съдебен акт по разноските.

Първоинстанционният съд няма никакво правомощие да иска от касационната инстанция допълване или произнасяне в пълнота по разноските с допълнителен съдебен акт и конкретно по адм.д. 6143/2022г. на ВАС.

При така изложеното, искането на адвоката, обективирано в молба от 02.06.2023г., следва да бъде оставено без уважение, като процесуално недопустимо, с оглед на което и съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцата П. Т. К. чрез адв. Т. - Ч., обективирано в молба по делото от 02.06.2023г., съдът да непривежда в изпълнение Допълнително решение № 3658/01.06.2022г. по адм.д. 6166/2017г. на АССГ, във връзка с което е издадено уведомление за доброволно изпълнение по чл.182, ал.2 ДОПК.

УКАЗВА на ищцата П. Т. К. чрез адв. Т. -Ч., че Допълнително решение № 3658/01.06.2022г. по адм.д. 6166/2017г. на АССГ може да бъде отменено само от Върховен административен съд и по нейно искане, а не служебно от съда, който го е постановил.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд.

Съдия: