

Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разглежда дело номер **3399** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Т. Б., редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ - П. Г., редовно призовано се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ - З. АЛ И., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/ постъпила в АССГ на 15.04.2020 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата на ответника от 20.05.20 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. К. от 27.05.20 г.

Съдът въведе в залата свидетеля П. Г..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля П. Г.: български гражданин, осъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:
СВИДЕТЕЛЯТ Г. - Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ П. Г. разпитан каза: Б. ми беше отряден 2018 г. в К., аз бях в корпуса, 40-та група. Не си спомням месец ноември 2019 г. да съм давал писмени обяснения във връзка с конкретни действия на Б.. Не е искал от мен пари. Постоянно се менят началниците и не си спомням колко време ми е бил началник-група. Не е създавал напрежение между мен и други лишени от свобода. Докато работих във фитнеса, чистач беше Д.. Нямам никакви отношения с Д.. Б. не ме е настройвал да се карам с Д.. Аз си вършех съвестно моите задължения и доколкото познавам Б. като отряден, той също си вършеше съвестно задълженията. Не съм писал писмени обяснения. Има лишени от свобода, които ми направиха нещо като капан, че ще бягам с едно момче от ЗО „К.“. По тази причина ме закараха в централния затвор и ме разпитваха следователи, срещу дежурната. Тогава ме дадоха документи, които подписах. Разпитваха ме и ми казаха, че с тези документи, които подписвам ще ме върнат отново в ЗО „К.“, и ще бъда назначен на работа. На съдържанието на документите не обърнах внимание, защото съм късоглед, и не обърнах внимание точно какво съм подписал. С тези документи ми казаха, че си отивам в ЗО „К.“ и ще бъда назначен на същата работа или на друго място.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д., СВИДЕТЕЛЯТ П. Г. разпитан каза: На 26.08.2019 г. нямам спомен да съм посещавал работилницата на стъklarите в К.. Аз бях полосар и когато работих като такъв, минавах през една мрежа и виждах стъklarницата. Не съм виждал Б. и стъklarите да си разменят телефони-апарати. Като полосар в маршрута ми влиза преминаване покрай стъklarницата. Не съм влизал в стъklarската работилница, просто я подминавам и заминавам. Б. ме е награждавал и считам, че съвестно си вършеше работата. Не ме е наказвал. Не познавам лице на име С., защото много хора минават през затвора, аз не мога да познавам всички.

АДВ. Д. – Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Л., СВИДЕТЕЛЯТ П. Г. разпитан каза: Не познавам лицата, които работеха като стъklarи есента на миналата 2019 година.

ЮРК. Л. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля Г. от залата.

СЪДЪТ въведе свидетелят З. АЛ И. в съдебната зала.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличност на свидетеля З. АЛ И.: осъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ И. - Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ И. разпитан каза: Не знам за какво съм тук. Не си спомням през месец ноември 2019 г. да съм бил в кабинета на Ц. Й. Б.. Б. не го познавам лично, а от това, че съм го виждал да преминава. Б. не е искал услуги от мен. Не ме е молил да внасям мобилни телефони в затвора.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д., СВИДЕТЕЛЯТ И. разпитан каза: Имах подадена жалба която оттеглих. Инспектор Слави Д. не ме е карал да заявявам, че внасям мобилни

телефони от името на Б..

АДВ. Д.– Нямам повече въпроси към свидетеля.
ЮРК. Л. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. Д. - Поддържам жалбата. Запознати сме с АП и не възразявам да се приеме. Представям становище по писмения отговор на ответника, с копие за него. Моля да задължите ответника на основание чл. 190 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК да представи справка за дейността на инспектор В. Б., като заместващ на инспектор И. Д. за периода от 11.11.2019 г. до отстраняването му от длъжност. От тази справка да е видно какви действия е извършвал Б. в седма група. Доверителят ми сподели, че когато работи като заместващ група, той обработва документацията, която е останала от колегата му, който е в отпуск. Моля да се изискат документите, които доверителят ми е разписал като заместващ на седма група в посочения период. Моля да бъдат представени досиетата на лишените от свобода П. В. Г., С. С. М. и Х. М. Ц. със съдържащи се в тях документи за съпоставяне на твърденията в АП. Държа на разпита на свидетелите посочени в определение на съда от 29.04.2020 г. Други доказателствени искания нямам на този етап.

ЮРК. Л. - Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Относно направените днес доказателствени искания - по т. 1, с която се изискват документи, които е разписвал инспектор Б., считам същите за неотнормими, тъй като дейността на инспекторите е чисто физическа. В периода на заместване неговото задължение е било освен да ръководи своята група и тази на колежката, която е замествал. Той е извършвал ежедневни срещи с лишени от свобода, за които не се водят протоколи. Съмнявам се, че ще бъдат представени някакви документи. По отношение на тримата лишени от свобода, писмени обяснения са дадени за целта на настоящето производство, те не касаят техния престой в затвора, поради което няма да се съдържат в техните досиета. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се приемат писмените доказателства от АП.

С Определение от 29.04.2020 г., съдът е допуснал като свидетели С. М. и Х. Ц., които следва да се призоват за датата на следващото с.з.

СЪДЪТ намира исканията на жалбоподателя да се задължи ответника да представи посочените в днешното с.з. писмени доказателства по реда на чл. 190 от ГПК за неотнормими към спора.

На основание чл. 159, ал. 2 от ГПК и чл. 171, ал. 1 от АПК съда намира, че разпит на други свидетели в настоящето съдебно производство не е необходим.

По изложените съображения, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства и доказателствата от АП постъпила в АССГ на 15.04.2020 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на адв. Д. за разпит на други свидетели, извън допуснатите с определение на съда от 29.04.20 г., а именно С. М. и Х. Ц..

АДВ. Д.: Моля да измените определението. Исканията ми по чл. 190 от ГПК е с оглед на това, че лишения от свобода Х. Ц. излага твърдения, че доверителят ми е искал парична сума от него за промяна на режима изтърпяване на наказанието и предлагане на отпуски.

Съдът не намира основания да измени определението си в частта по доказателствата.

ЮРК. Л. – За осъществяване на разпит чрез видеоконферентна връзка е необходимо да отправите запитване до СЦЗ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото без дата.

За датата на следващото заседание страните да се уведомят на посочените по делото телефони.

ДА СЕ ИЗГОТВИ писмо до Централен затвор С. със запитване относно техническата възможност за разпит чрез видеоконферентна връзка на свидетелите л.св. С. С. М. и Х. М. Ц..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: