

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9084** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 15.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИКИНГ – ВАСИЛ ВАСИЛЕВ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адвокат А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Я., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, редовно призован, не изпраща представител.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Ц., с пълномощно от днес.

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно призована, не изпращат представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна министър на регионалното развитие и благоустройството от 10.10.2024 г., с приложени към нея писмени доказателства,

изразено становище по съществото на спора и искане за присъждане на разноски.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.10.2024 г. СТЕ.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна Агенция „Пътна инфраструктура“ от 16.10.2024 г., с приложени към него писмени доказателства и изразено становище по съществото на спора.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Я. – Поддържам отговора. Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка и доказателствата по делото. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице А. Ж. А., 55 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Представила съм заключение, което поддържам.

АДВОКАТ А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Я. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното заключение като обективно и компетентно изготвено.

На вещото лице да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 500,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ А. – Моля да измените обжалваното решение в частта, касаеща собствеността на процесния имот. Моля да вземете предвид събраните доказателства в хода на съдебното производство. Претендирам разноски, за които представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ Я. – Моля да оставите в сила решението като правилно и законосъобразно. В случай че сметете, че по безспорен начин е установено кой е собственик на имота, моля да постановите решение в този смисъл. Правя възражение

за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Моля да постановите решение съобразно материалния закон при спазване на съдопроизводствените правила. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВОКАТ А. – Адвокатският хонорар е в рамките на минимално установения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: