

Протокол

№

гр. София, 21.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 21.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11539** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. И. П. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото на лист 35.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – гр. В. – редовно уведомен, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. Ц. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., назначена като особен представител.

СЪДЪТ докладва, че делото е насрочено за 22.01.2026 г. от 14.30 ч., но по грешка секретарят е изпратил призовка на Ц. П. чрез адв. Ф. за дата 21.01.2026 г. Жалбоподателката е редовно призована за днешното съдебно заседание, но ответника и заинтересованата страна не са, поради което следва да заявят възразяват ли да продължи заседанието или делото да се разгледа утре на 22.01.2026 г. от 14.30 ч.

Ю.. П.: Заявявам, че независимо че производството е насрочено за 22.01.2026 г., не възразявам същото да бъде разгледано на 21.01.2026 г. от 14.30 ч., предвид това че жалбоподателката е призована за днешната дата.

Адв. М.: Заявявам, че независимо че производството е насрочено за 22.01.2026 г., не възразявам същото да бъде разгледано на 21.01.2026 г. от 14.30 ч., след като жалбоподателката е призована за днешната дата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата находяща се по административно дело 7463/2025 г. по описа на ВАС. ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА всички материали постъпили по административно дело № 2285/2025 г. по описа на Административен съд София-град.

ДОКЛАДВА писмо от Агенция за социално подпомагане приложено на лист 22 от делото.

ДОКЛАДВА социален доклад постъпил по делото на 05.12.2025 на лист 43 и следващите. ДОКЛАДВА молба постъпила на 11.12.2025 г. от Дирекция „Социално подпомагане“ – [населено място] с приложени към нея Искова молба от Дирекция „Социално подпомагане“ – [населено място]; Призовка ведно с определение постановено по гр. д. № 459/2025 г. по описа на Районен съд – Бяла Слатина; Справка от единен портал за електронно правосъдие в уверение на това, че гр. д. № 495 по описа на Районен съд – Бяла Слатина е спряно; Призовка ведно с определение по гр. д. № 654/2025 г. по описа на Районен съд - Бяла Слатина; Съобщение ведно с решение постановено по гр. д. № 654/2025 г. по описа на Районен съд – Бяла Слатина; Съобщение по гр. д. № 654/2025 г. по описа на Районен съд – Бяла Слатина относно депозирана въззивна жалба и Призовка ведно с определение от 19.11.2025 г. по описа на Софийски градски съд.

Адв. Ф.: Поддържам жалбата. Поддържам и представените доказателства, като предвид факта, че доверителката ми лично е пуснала жалбата бих искала накратко да разясня в какво всъщност се състои незаконосъобразността на оспорения индивидуален административен акт. Имам и нови доказателства които също ще представя. На първо място, твърдим че в процесната заповед липсват мотиви, липсват конкретни съображения които налагат преместването на детето. Единствено е отбелязано, че единодушно е взето решение да се търси по-благоприятна среда за отглеждането му, като водещ принцип е интереса на детето. Предвид изразеното, считам че процесната заповед е незаконосъобразна, тъй като е допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила. На второ място с Решение с рег. № 3031 от 19.05.2025 г. постановено по въззивно гр. д. № 12884/2025 г. по описа на СГС е установено, че майката не е извършила акт на домашно насилие спрямо детето, като е оставена без уважение молбата на Дирекция „Социално подпомагане“ – С. за издаване на Заповед за съдебна защита в полза на малолетния А. Ц. И., като посоченото решение намира причината поради която детето изначално е изведено от домашна среда. Представям копие от съдебното решение на СГС и моля да бъде прието. С постановеното съдебно решение което представих, детето А. И. е следвало да бъде върнато в семейна среда на основание чл. 29, т. 6 от Закона за закрила на детето, като до настоящия момент това не се е случило все още. На следващо място, със съдебно решение № 10808/04.11.2025 г. постановено по адм. д. № 7947/2025 г. по описа на ВАС, VI отделение е отменена и Заповед № 2201-ЗДЗД-1120 от 07.10.2024 г. издадена от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – С., [населено място] с която на основание чл. 30, ал. 2 от Закона за закрила на детето е прекратено настаняването на А. И. в кризисен Подслон „Светлина“ – [населено място]. На основание чл. 27, ал. 1, същият своевременно е настанен в приемно семейство, представям цитираното решение като писмено доказателство и моля да бъде прието. На следващо място, обръщам внимание, че по отношение на настаняването и пренастаняването

на детето към настоящия момент все още няма влязъл в сила съдебен акт, така както изисква чл. 27 от Закона за закрила на детето в който е визирано временно настаняване по административен път, като административния орган е задължен в рамките на един месец да предяви искова молба и временното настаняване да бъде потвърдено от съда, такъв акт към настоящия момент няма. По отношение на постъпилите доказателства и постъпилата административна преписка, обръщам внимание, че в нея липсват писмата на майката до институцията, от които следва да е видно че същата е искала контакти с детето, както и не са представени отговори на тези искания, а именно – осъществен ли е контакт между майката и детето и съответно ако не е установен такъв контакт за периода в който е било настанено във въпросните институции, какви са причините това да не се случи. В тази връзка с оглед пълнотата на преписката, имам допълнително доказателствено искане. Моля да бъде изискана кореспонденцията иницирирана от майката/жалбоподателка за контакти с детето. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представения от Дирекция „Социално подпомагане“ – Бяла С. социален доклад. Моля да приемете и представените с молбата от 11.12.2025 г. писмени доказателства. Относно доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя, считам че същото не е относимо към предмета на доказване по делото и моля да не бъде уважено. По представените решения от жалбоподателката, не възразявам да бъдат приети. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Не се противопоставям да бъдат приети днес представените писмени доказателства от страна на жалбоподателката. Моля да бъдат приети доказателствата представени от ответната страна вхидирани на 11.12.2025 г. Аз лично от своя страна имам доказателствени искания. В социалния доклад нахондещ се в коридите на делото, изготвен на 17.03.2025 г. на Агенция „Социално подпомагане, Дирекция „Социално подпомагане“ – В. се съдържа информация за образувана във връзка с детето Прокурорска преписка № 09990 от 2024 г. на Софийска районна прокуратура. Тъй като делото нееднократно се отлага и всеки път правя справка в системата, като ми се показва че делото все още не е решено, очакват се документи. Последното отбелязване, последното движение по тази Прокурорска преписка № 09990 от 2024 г. на Софийска районна прокуратура е от 09.01.2026 г. и на мен ми се отказва всякаква информация, тъй като не съм страна по делото и мога да споделя само това което виждам от сайта на съда. В тази връзка моля да изискате информация от Софийска районна прокуратура по тази прокурорска преписка, образувано ли е досъдебно производство или се води предварителна проверка, ако е образувано досъдебно производство срещу кого, за какви обстоятелства и на какъв етап е самото производство или проверката. Отделно от това сред писмените доказателства представени от ответника, на последно място е описано едно определение на Софийски градски съд, което е във връзка с образувано от градска прокуратура производство за лишаване на жалбоподателката от родителски парва. Считам, че тези обстоятелства са от изключително значение за решаване на настоящия спор, поради което моля съда да изиска информация по номера на делото и евентуално да видим копие от исковата молба и да разберем на какъв етап е това производство. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представените съдебни решения от процесуалния представител на жалбоподателката.

УКАЗВА на ответника да представи поисканата от жалбоподателя водена кореспонденция между Ц. И. П. и Дирекция „Социално подпомагане“ – В. - писмата от майката с които е искала осъществяване на контакт с детето и евентуално доказателства за отговор по тези искания или доказателства за осъществени срещи между майката с детето.

ДА СЕ ИЗИСКА информация от Софийска районна прокуратура за това дали е образувано досъдебно производство по Прокурорска преписка № 09990 от 2024 г., ако е образувано срещу кого, за какво престъпление и на какъв етап е развитието на досъдебното производство.

УКАЗВА на адв. М. в 7-дневен срок от днес в писмена форма да посочи от коя институция следва да бъде изискана информация за лишаване от родителски права на Ц. П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.02.2026 г.

Адв. М.: Аз съм ангажирана на 19.02.2026 г. в СГС и няма да мога да се явя и да присъствам в съдебно заседание, моля за друга дата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.03.2026 година, от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ОТМЕНЯ насроченото за 22.01.2026г. съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: