

РЕШЕНИЕ

№ 40597

гр. София, 04.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9355** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на Д. С. Н. против отказ по заявление вх. № АУ-2-168/19.06.2025г. на Министерство на труда и социалната политика (МТСП). Ответникът чрез процесуалния си представител изразява становище за недопустимост на жалбата, а по съществото ѝ я намира неоснователна.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е основателна.

Производството пред административния орган е образувано по заявление за достъп до обществена информация вх. № АУ-2-168/19.06.2025 г. на МТСП (л.23 от делото). Със заявлението е поискан достъп до обществена информация, както следва: какъв брой членове на синдикалните организации е установен, за да се приеме, че са изпълнени изискванията на Наредбата (за определяне на реда за установяване наличието на критериите за представителност на организациите на работниците и служителите и на работодателите) и копие от документите, на база на които е установена представителността на КНСБ и КТ „Подкрепа“.

Това заявление е подадено след получаване на отговор по предходно, с вх. № АУ-2-147/04.06.2025 г. на МТСП (л.17), с което е поискана следната информация:

1) Точен брой членове на национално представените синдикални организации КНСБ и КТ „Подкрепа“ при последното преброяване, извършено от ведомството, за двете организации

поотделно;

2) Списък с най-големите като брой членове 20 синдикални организации на КНСБ и КТ „Подкрепа” с посочени предприятия и брой членове по предприятия за всяка от синдикалните организации;

3) Списък с най-големите като брой членове 10 отраслови организации на КНСБ и КТ "Подкрепа" с най-големите синдикални организации като бройка и отрасъл за всяка от синдикалните организации.

В отговор на това заявление (вх. № АУ-2-147/04.06.2025 г. на МТСП) до жалбоподателката е изпратено писмо № АУ-2-167/18.06.2025 г. на МТСП (л.18-19), в което не се съдържа информация съобразно изложените въпроси. Субектът по чл.3 ЗДОИ дължи произнасяне по всяко искане за достъп до обществена информация. Ако конкретна информация е била предоставена, при повторно искане за същата е налице основание за отказ до изтичане на шест месеца от предходното ѝ предоставяне - чл.37, ал.1, т.3 ЗДОИ. С посоченото писмо или с решение в друга форма не се установява, нито се твърди процесната да е предоставена на заявителя. Поради това, не е налице посоченото основание за отказ и доводите в насока влязло в сила решение по искането за достъп до обществена информация от 04.06.2025г. не следва да се обсъждат.

В отговор на следващото заявление, с вх. № АУ-2-168/19.06.2025 г. на МТСП, до жалбоподателката е изпратено писмо № АУ-2-187/01.07.2025 г. на МТСП (л.26-28), в което не се съдържа информация съобразно изложените в това заявление въпроси. Поради това следва да се приеме, че писмото обективира отказ по процесното заявление. Поставените в него въпроси, макар и формулирани във връзка с предходното заявление, са поставени с достатъчна степен на яснота. Поискана е информация, какъв брой членове съответно на Конфедерация на труда (КТ) „Подкрепа“ и на К. на независимите синдикати в Б. (КНСБ) е установен, за да се приеме, че са изпълнени изискванията на Наредбата за определяне на реда за установяване наличието на критериите за представителност на организациите на работниците и служителите и на работодателите (Наредбата) и копие от документите, въз основа на които е установена представителността на двете организации.

В отговора се посочва, че за да се приеме, че една информация, до която е поискан достъп е обществена по смисъла на ЗДОИ, тя трябва да е свързана с дейността на органа, от когото е поискана - да се съдържа в издаден от него акт (официална обществена информация) или да е събрана, създадена или съхранявана във връзка с официалната информация (служебна обществена информация). От съдържанието на заявленията за достъп до обществена информация е видно, че поисканата информация е обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1, във връзка с чл. 10 от ЗДОИ. Съгласно чл. 10 от ЗДОИ, официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи при осъществяване на техните правомощия. С оглед на гореизложеното, в изпълнение начл. 12, ал. 4 от ЗДОИ, достъп до официална информация, която е обнародвана, се предоставя като се посочва изданието, в което тя е обнародвана, броя и датата на издаване. Критериите за признаване на организация на работниците и служителите за представителна са регламентирани в чл. 34 от Кодекса на труда (Обн. ДВ, бр.26 от 1 април 1986г., обн. ДВ, бр.27 от 4 април 1986г., изм. ДВ, бр.6 от 22 януари 1988г., изм. ДВ, бр.21 от 13 март 1990г., изм. ДВ, бр.30 от 13 април 1990г., изм. ДВ, бр.94 от 23 ноември 1990г., изм. ДВ, бр.27 от 5 април 1991г., изм. ДВ, бр.32 от 23 април 1991г., изм. ДВ, бр.104 от 17 декември 1991г., изм. ДВ, бр.23 от 19 март 1992г., изм. ДВ, бр.26 от 31 март 1992г., изм., ДВ., бр.88 от 30 октомври 1992г., изм. ДВ, бр.100 от 10 декември 1992г., изм. ДВ, бр.69 от 4 август 1995г., доп. ДВ, бр.87 от 29 септември 1995г., доп. ДВ, бр.2 от 5 януари 1996г., доп. ДВ, бр.12 от 9 февруари 1996г., доп. ДВ, бр.28 от 2 април 1996г., изм. ДВ, бр. 124 от 23 декември 1997г., доп. ДВ, бр.22 от 24 февруари

1998г., изм. ДВ, бр.52 от 8 май 1998г., изм. ДВ, бр.56 от 19 май 1998г., изм. ДВ, бр.83 от 21 юли 1998г., доп. ДВ, бр.108 от 15 септември 1998г., изм. ДВ, бр.133 от 11 ноември 1998г., изм. ДВ, бр.51 от 4 юни 1999г., доп. ДВ, бр.67 от 27 юли 1999г., изм. ДВ, бр.110 от 17 декември 1999г., изм. ДВ, бр.25 от 16 март 2001г., изм. ДВ, бр.1 от 4 януари 2002г., изм. ДВ, бр.105 от 8 ноември 2002г., изм. ДВ, бр.120 от 29 декември 2002г., изм. ДВ, бр.18 от 25 февруари 2003г., изм. ДВ, бр.86 от 30 септември 2003г., изм. ДВ, бр.95 от 28 октомври 2003г., изм. ДВ, бр.52 от 18 юни 2004г., изм. ДВ, бр.19 от 1 март 2005г., изм. ДВ, бр.27 от 29 март 2005г., изм. ДВ, бр.46 от 3 юни 2005г., изм. ДВ, бр.76 от 20 септември 2005г., изм. ДВ, бр.83 от 18 октомври 2005г., изм. ДВ, бр.105 от 29 декември 2005г., изм. ДВ, бр.24 от 21 март 2006г., изм. ДВ, бр.30 от 11 април 2006г., изм. ДВ, бр.48 от 13 юни 2006г., изм. ДВ, бр.57 от 14 юли 2006г., изм. ДВ, бр.68 от 22 август 2006г., изм. ДВ, бр.75 от 12 септември 2006г., изм. ДВ, бр.102 от 19 декември 2006г., изм. ДВ, бр. 105 от 22 декември 2006г., изм. ДВ, бр.40 от 18 май 2007г., изм. ДВ, бр.46 от 12 юни 2007г., изм. ДВ, бр.59 от 20 юли 2007г., изм. ДВ, бр.64 от 7 август 2007г., изм. ДВ, бр.104 от 11 декември 2007г., изм. ДВ, бр.43 от 29 април 2008г., изм. ДВ, бр.94 от 31 октомври 2008г., изм. ДВ, бр.108 от 19 декември 2008г., изм. ДВ, бр.109 от 23 декември 2008г., изм. ДВ, бр.35 от 12 май 2009г., изм. ДВ, бр.41 от 2 юни 2009г., изм. ДВ, бр.103 от 29 декември 2009г., изм. ДВ, бр. 15 от 23 февруари 2010г., изм. ДВ, бр.46 от 18 юни 2010г., изм. ДВ, бр.58 от 30 юли 2010г., изм. ДВ, бр.77 от 1 октомври 2010г., изм. ДВ, бр.91 от 19 ноември 2010г., изм. ДВ, бр.100 от 21 декември 2010г., изм. ДВ, бр.101 от 28 декември 2010г., изм. ДВ, бр.18 от 1 март 2011г., изм. ДВ, бр.33 от 26 април 2011г., изм. ДВ, бр.61 от 9 август 2011г., изм. ДВ, бр.82 от 21 октомври 2011г., изм. ДВ, бр.7 от 24 януари 2012г., изм. и доп. ДВ, бр.15 от 21 февруари 2012г., изм. ДВ, бр.20 от 9 март 2012г., изм. и доп. ДВ, бр.38 от 18 май 2012г., изм. ДВ, бр.49 от 29 юни 2012г., изм. ДВ, бр.77 от 9 октомври 2012г., доп. ДВ, бр.82 от 26 октомври 2012г., изм. ДВ, бр.15 от 15 февруари 2013г., доп. ДВ, бр.104 от 3 декември 2013г., доп. ДВ, бр.1 от 3 януари 2014г., изм. и доп. ДВ, бр.27 от 25 март 2014г., изм. и доп. ДВ, бр.61 от 25 юли 2014г., изм. и доп. ДВ, бр.54 от 17 юли 2015г., изм. ДВ, бр.61 от 11 август 2015г., изм. и доп. ДВ, бр.79 от 13 октомври 2015г., изм. и доп. ДВ, бр.98 от 15 декември 2015г., изм. ДВ, бр.8 от 29 януари 2016г., изм. и доп. ДВ, бр.57 от 22 юли 2016г., изм. ДВ, бр.59 от 29 юли 2016г., изм. и доп. ДВ, бр.98 от 9 декември 2016г., изм. и доп. ДВ, бр.105 от 30 декември 2016г., изм. ДВ, бр.85 от 24 октомври 2017г., изм. ДВ, бр.86 от 27 октомври 2017г., изм. ДВ, бр.96 от 1 декември 2017г., изм. и доп. ДВ, бр.102 от 22 декември 2017г., изм. и доп. ДВ, бр.7 от 19 януари 2018г., изм. ДВ, бр.15 от 16 февруари 2018г., изм. и доп. ДВ, бр.30 от 3 април 2018г., изм. и доп. ДВ, бр.42 от 22 май 2018г., изм. и доп. ДВ, бр.59 от 17 юли 2018г., изм. ДВ, бр.77 от 18 септември 2018г., изм. ДВ, бр.91 от 2 ноември 2018г., изм. и доп. ДВ, бр.92 от 6 ноември 2018г., доп. ДВ, бр.79 от 8 октомври 2019г., доп. ДВ, бр. 13 от 14 февруари 2020г., изм. и доп. ДВ, бр.28 от 24 март 2020г., изм. и доп. ДВ, бр.44 от 13 май 2020г., доп. ДВ, бр.64 от 18 юли 2020г., изм. и доп. ДВ, бр.104 от 8 декември 2020г., изм. и доп. ДВ, бр.107 от 18 декември 2020г., изм. ДВ, бр.109 от 22 декември 2020г., изм. и доп. ДВ, бр.25 от 29 март 2022г., доп. ДВ, бр.51 от 1 юли 2022г., изм. ДВ, бр.58 от 23 юли 2022г., изм. и доп. ДВ, бр.62 от 5 август 2022г., изм. ДВ, бр.104 от 30 декември 2022г., доп. ДВ, бр.11 от 2 февруари 2023г., изм. и доп. ДВ, бр. 14 от 10 февруари 2023г., доп. ДВ, бр.66 от 1 август 2023г., изм. ДВ, бр.84 от 6 октомври 2023г., изм. и доп. ДВ, бр.85 от 10 октомври 2023г., изм. и доп. ДВ, бр.106 от 22 декември 2023г., изм. и доп. ДВ, бр.27 от 29 март 2024г., изм. ДВ, бр.39 от 1 май 2024г., изм. ДВ, бр.66 от 6 август 2024г., изм. ДВ, бр.67 от 9 август 2024г., изм. ДВ, бр.70 от 20 август 2024г.).

Посочва се в изложението и, че за представителна организация на работниците и служителите на национално равнище се признава организация, която отговаря на следните изисквания: 1. да има най-малко 50 хиляди членове; 2. да има организации на работниците и служителите в повече от

една четвърт от дейностите, определени с код до втори знак от Класификацията на икономическите дейности, утвърдена от Националния статистически институт, с членуващи не по-малко от 5 на сто от заетите лица във всяка икономическа дейност или най-малко 50 организации с не по-малко от 5 членове във всяка икономическа дейност; 3. да има местни органи в повече от една четвърт от общините в страната и национален ръководен орган; 4. да има качество на юридическо лице, придобито по реда на чл. 49, ал. 1 най-малко три години преди подаването на искането за признаване на представителност. При проверката на документите е установено, че КНСБ и КТ „Подкрепа“, отговарят кумулативно на горесцитираните изисквания и на основание чл. 36, ал. 1 и 6 от Кодекса на труда, Министерският съвет се е произнесъл с Решение № 46 от 29 януари 2025 година за признаване на Конфедерация на труда „Подкрепа“ за представителна организация на работниците и служителите на национално равнище и Решение № 47 от 29 януари 2025 година за признаване на К. на независимите синдикати в Б. за представителна организация на работниците и служителите на национално равнище (Обн. ДВ, бр. 9 от 31 януари 2025 г.).

По делото са представени Вътрешни правила за условията и реда за предоставяне на достъп до обществена информация от МТСП, утвърдени със Заповед № РД-01-116/24.04.2023 г., изменени със Заповед № РД-01-5/12.01.2024 г. на министъра на труда и социалната политика. Съгласно чл.13, ал.2 от тези правила, решенията за предоставяне, за удължаване на срока или за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация се вземат от главния секретар на министерството. Следователно, процесният отказ, обективиран в писмо № АУ-2-187/01.07.2025 г. на МТСП, е постановен от надлежно овластено за това лице.

Както беше посочено по-горе, доколкото с така постановеното решение, предмет на настоящето производство, не е предоставена търсената информация, следва да се приеме, че то обективира отказ по заявление вх. № АУ-2-168/19.06.2025г. на МТСП. Цитираната в писмото нормативна уредба на първо място е общодостъпна с публикуването ѝ в „Държавен вестник“; на второ място, с нея не е даден отговор на поставените със заявлението въпроси. Не се установява съществуване на основание за този отказ. Съдържанието на заявлението безпротиворечиво обективира търсената информация – а именно, конкретния брой членове на двете национално представени синдикални организации и как е формиран изводът за представителността им. Търсената със заявлението информация следва да е известна с оглед постановяването на посочените в оспорения акт решения на Министерския съвет № 46 и № 47 от 29.01.2025г. След като в отговора е заявено, че двете синдикални организации отговарят кумулативно на изискванията, между които е и брой членове, надвишаващ 50 хиляди, това обстоятелство и останалите релевантни следва да са били проверени, а съответно – в МТСП да е налична информация. Дали тази проверка е извършена и дали установеният брой на членовете отговаря на нормативно изискуемия такъв, съответно – налице ли са останалите условия, е именно информация, свързана с обществения живот в Република Б. и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Ето защо, тя е обществена по смисъла на чл.2 ЗДОИ и предоставянето ѝ е дължимо от субекта по чл.3 ЗДОИ. В случаите, когато организациите на работниците и служителите направят искане да бъдат признати за представителни на национално равнище, те представят в Министерския съвет документите, изброени в чл.4, ал.1 от Наредбата, между които тези по т.3: документи, с които се установява наличието на необходимия по чл. 34, т. 1 от Кодекса на труда числен състав на организацията. Съгласно чл.5, ал.1 от Наредбата, този числен състав се удостоверява чрез единен протокол – по образец съгласно приложението, съставен по официални данни, установени с организационни документи, изготвен от комисия, в която участват председателите или секретарите на съответните

синдикални организации, участващи в процедурата по установяване на критериите, подписан от ръководителя на предприятието или от упълномощено от него длъжностно лице. Представените в Министерския съвет документи се предоставят на министъра на труда и социалната политика за извършване на анализ и оценка на съдържащите се в тях данни – чл.8 от Наредбата. Следователно, информацията, поискана със заявление вх. № АУ-2-168/19.06.2025г. на МТСП, следва да се намира в същото министерство и предоставянето ѝ не налага допълнителна обработка. Не се установява и не се твърди съществуването на обстоятелства, годни да обосноват извод за съществуване на основание за отказ тази информация да бъде предоставена.

По изложените съображения и като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав намира, че решението е постановено в установената форма от компетентен орган. При издаването му са не допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, но то не е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

Предвид изложеното и на основание чл.41, ал.1 ЗДОИ, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ по заявление вх. № АУ-2-168/19.06.2025г. на Министерство на труда и социалната политика, обективиран в писмо № АУ-2-187/01.07.2025 г. на Министерство на труда и социалната политика.

ЗАДЪЛЖАВА главния секретар на Министерство на труда и социалната политика да предостави информация, както следва: брой членове на К. на независимите синдикати в Б. и на Конфедерация на труда „Подкрепа“, установени в производството по издаване на Решение № 46 от 29 януари 2025 година на Министерския съвет за признаване на Конфедерация на труда „Подкрепа“ за представителна организация на работниците и служителите на национално равнище и Решение № 47 от 29 януари 2025 година на Министерския съвет за признаване на К. на независимите синдикати в Б. за представителна организация на работниците и служителите на национално равнище, и копия от документите, въз основа на които двете решения са издадени.

Решението не подлежи на касационно оспорване.

Съдия: