

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21414

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **2026** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на РАЙВЪЛ ШУУС БЪЛГАРИЯ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], против Ревизионен акт (РА) № Р-22221023000009-091-001 / 25.09.2023 г., издаден от И. М. Р. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Б. М. Я. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 1760/13.12.2023г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) София при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който допълнително е установен корпоративен данък за 2020г. в размер на 1061,60 лв. и лихви в размер на 256,51 лв, данък върху доходите от трудови и приравнени на тях правоотношения за м.05.2019г., м.08.2020г., м.10.2020г., от м.01.2021г. до м.08.2021г. в размер на 1512,51 лв. и лихви в размер на 382,15 лв. и данък върху добавена стойност за периодите от м.11.2020г. до м. 08.2021г. в размер на 50242,04 лв.и лихви в размер на 17348,78 лв..

След дадена от съда възможност, с писмена молба от 17.10.2024г. жалбоподателят е поискал да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза с формулирани задачи, на които да отговори вещото лице, след запознаване с доказателствата по делото и справка в счетоводството му и в счетоводствата на доставчиците.

С писмено становище от 24.10.2024г. ответникът заявява, че счита, че въпросите следва да бъдат допълнени с посочени в становището въпроси.

Съдът счита искането за допускане на ССЕ за допустимо, относимо и необходимо за изясняване на спора от фактическа страна, поради което, съдът

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която след проверка на доказателствата по делото, в счетоводството на жалбоподателят и доставчиците и навсякъде, където е необходимо, да отговори въпросите, поставени в молбата от 17.10.2024г. на РАЙВЪЛ ШУУС БЪЛГАРИЯ ЕООД и допълнени с писменото становище на ответника от 24.10.2024г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А..

Определя първоначален депозит за допуснатата експертиза в размер от 700 (седемстотин) лева, вносим от РАЙВЪЛ ШУУС БЪЛГАРИЯ ЕООД, в едноседмичен срок от съобщението по сметка на Административен съд София-град, в който срок следва да представи по делото документ за изцяло внесения депозит.

След представяне на документ за изцяло внесения депозит, да се уведоми вещото лице, което следва да представи заключение в срока по чл.199 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК.

Предупреждава жалбоподателя, че при неплащане на определения депозит, на осн. чл.161 ГПК вр с §2 ДР на ДОПК, с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на страните, че в случай, че вещото лице е работи с документи, които не са част от доказателствата по делото, същите следва да бъдат приложени и приети като писмени доказателства.

Определението не подлежи на обжалване

Препис от определението да се връчи на страните

СЪДИЯ: