

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14982

за изменение в частта за разноските

гр. София, 01.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 01.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разглежда дело номер **1892** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК.

Делото е образувано по искова молба от адвокат А. И., като пълномощник на С. Р. Д., с която се претендира от Министерство на вътрешните работи и от Столична дирекция на вътрешните работи поотделно обезщетяване на неимуществени вреди, в размер на 1 500 лв., от всеки един от ответниците.

С Решение № 12701/10.04.2025 г. Съдът: ОСЪДИ Столична дирекция на вътрешните работи - МВР да заплати на С. Р. Д. обезщетение за неимуществени вреди, в размер на 1 500 лв. (хиляда и петстотин лева), причинени му от незаконосъобразна Заповед за задържане на лице, рег. № 229зз-77/29.01.2024 г., издадена от полицейски орган при 05 РУ – СДВР, заедно със законните лихви, считано от 13.02.2024 г., до окончателното изплащане, както и разноските за водене на делото и възнаграждението на адвоката, в размер на 375 лв. (триста и седемдесет и пет лева), съразмерно на уважената част от исковете; ОТХВЪРЛИ, като неоснователен и недоказан предявления от С. Р. Д., срещу Министерство на вътрешните работи иск за неимуществени вреди, в размер на 1 500 лв. (хиляда и петстотин лева).

С молба от 15.04.2025 г., в срока за обжалване на съдебното решение процесуалния представител на ищеца е заявил искане за изменение съдебното решение, в частта за разноските. Ответникът е изразил с молба от 30.04.2025 г. становище за неоснователност на искането.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че молбата за изменение решението, в частта за разноските е процесуално допустима, но неоснователна.

Във връзка със заявеното от адвокат А. И. искане, настоящият съд да присъди в полза на ищеца и сумата от 230 лева, представляваща адвокатско възнаграждение за участие в адм. дело № 9257/2024 г., по описа на ВАС, с предмет оспорване на постановеното от настоящия съд Определение № 12176/17.07.2024 г., с което бе спряно съдебното производство, в съдебното решение Съдът изложи следните мотиви: „Видно от определението на ВАС – Определение № 11807/04.11.2024 г. касационният съд не е присъдил разноски за производството по частната жалба, вероятно защото с нея не е заявено такова искане. Частният жалбоподател С. Р. Д. е

следвало да поиска от ВАС изменение на определението в частта за разноските, на основание и при условията по чл. 248, ал. 1 ГПК. За Административен съд София град няма валидно правно основание, на което да присъди в полза на ищеца и направените от него разноси пред ВАС. Такава възможност съществува само в хипотезата на чл. 226, ал. 3, вр. ал. 1 АПК“. Настоящият съдебен състав не намира основание да отстъпи от това становище, с оглед на което и на основание чл. 248 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 15.04.2025 г., от адвокат А. И., като пълномощник на ищеца С. Р. Д., за изменение на Решение № 12701/10.04.2025 г., по адм. дело № 1892/2024 г., в частта за разноските.
Определението подлежи на обжалване, по реда на обжалване на съдебното решение.

СЪДИЯ: