

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8166** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕРНИК“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ФОНД СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА – редовно уведомена,

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно уведомено, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. К. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по допълнителна комплексна съдебна експертиза, представено в съда на 09.05.2023 г., като е спазен срока по чл.199 ГПК спрямо днешното съдебно заседание, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

Вещите лица В. Г. П. и В. Г. К., със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ напомни за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

Вещите лица П. и К.: Поддържа заключението, представено в срок.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещите лица. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на комплексна съдебна експертиза по делото. Да се изплати възнаграждение, съгласно внесенят депозит в размер на 1000 лв. В днешното съдебно заседание се издадоха 2 бр. РКО по 500 лв. за всяко от вещото лице.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да отмените като незаконосъобразно решението на КЕВР в обжалваната му част, по изложените в жалбата съображения. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски по делото, за което представям списък с препис и за ответната страна.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите като недоказана и неоснователна жалбата на „Топлофикация П.“ и да оставите в сила решението на КЕВР, което е правилно и законосъобразно, постановено от компетентен орган при спазване на всички процесуалноправни и материалноправни разпоредби. Считаю, че всички доказателства по делото водят до еднозначен извод, че решението на КЕВР е законосъобразно, като комисията е отчетла всички релевантни и правни норми при постановяването му. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ предоставя 20-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30. ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: