

# РЕШЕНИЕ

№ 4738

гр. София, 13.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2682** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано по жалба на „Он Дъ Рууф“ ЕООД със седалище и адрес на управление в [населено място] против Решение № РД-02-16-583/05.12.2022 година на главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на иновациите и растежа и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Операция 1: „Изпълнение на проектни предложения на иновативни малки и средни предприятия, получили знак за качество „Печат за върхови постижения“ по конкурсите на Европейския съвет за иновациите от инвестиция С2.11 „Програма за ускоряване на икономическото възстановяване и трансформация чрез научни изследвания и иновации“ и инвестиция С3.12“Програма за икономческа трансформация“ от Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България.

В жалбата се твърди, че оспореното Решение е незаконосъобразно, издадено при неспазена форма и липса на мотиви, при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби и целта на закона. Оспорва се констатацията на адм. орган за непредставяне на достатъчно обоснована информация, даваща увереност, че закупуването на активи ще доведе до цифровизация на производствените процеси и до разширяване на производствения капацитет и/или разнообразяване на предлаганите продукти /услуги. Жалбоподателят намира, че адм. орган е нарушил

принципа на съразмерност, задължаващ адм. орган да упражнява правомощията си по разумен, добросъвестен и справедлив начин, което е и в противоречие с целите на Плана за възстановяване и устойчивост, целите на инвестициите и нормативната уредба. Намира, че обжалваният акт не съдържа фактически и правни основания за издаването му, точни и ясни моиви за прекратяване на производството, както и управляващият орган е нарушил чл.35 от АПК, неизяснявайки фактите и обстоятелствата от значение за случая и обсъждане на обясненията и възраженията. В съдебно заседание процесуалният представител на жалбоподателя поддържа изложените доводи, моли за отмяна на решението и претендира разноски по предоставен списък.

Ответната страна- главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на иновациите и растежа и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване в депозиран писмен отговор към жалбата намира същата за неоснователна, като излага подробни съображения за спазване на приложимите процесуални разпоредби при издаване на адм. акт, както и наличието на ясни и точни фактически и правни основания за издаването му. Чрез надлежно упълномощен процесуален представител юрисконсулт в съд.заседание поддържа становището си за неоснователност на жалбата, по същество прави искане за отхвърляне на оспорването. Претендира присъждане на разноски.

Съдът намира жалбата за допустима, като подадена от надлежна страна, срещу административен акт, подлежащ на съдебен контрол и в законоустановения срок.

Предмет на съдебен контрол за законосъобразност пред АССГ е Решение № РД-02-16-583/05.12.2022 година на главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на иновациите и растежа и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване, с което е прекратено производството по отношение на кандидата „Он Дъ Рууф“ ЕООД с предложение за изпълнение на инвестиция № BG-RRP-3.004-2343 по процедура BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“.

Актът е с правна квалификация чл.15, ал.10, т.2, чл.32 и пар.1, т.6 и 7 от ДР на Постановление № 114 на МС от 08.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост.

Въпросното ПМС урежда процедурата по предоставяне на средства на крайния получател по Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейската комисия. Механизмът за възстановяване и устойчивост на Европейската комисия е създаден с РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2021/241 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост, а на национално ниво, детайлните правила за предоставяне на средствата по този механизъм- условия за кандидатстване, допустимост на кандидатите и дейности за финансиране са утвърдени с ПМС № 114/2022 година.

Съгласно чл. 32 от Постановление № 114 на МС от 8.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, административните актове, издадени в производствата по това постановление, се оспорват по реда на АПК.

В хода на настоящото оспорване се установява следната фактическа обстановка:

На 22.07.2022г. от Министерство на иновациите и растежа е открита Програма за икономическа трансформация към компонент „Интелигентна индустрия“ на Националния план за възстановяване и устойчивост.

Оспорващото дружество „Он Дъ Рууф“ ЕООД участва в процедура за подбор на проекти BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“, по инвестиция С3.12 Програма за икономическа трансформация от компонента „Интелигентна индустрия“ на Национален план за възстановяване и устойчивост на Р България. Подадено е чрез ИСУН 2020 проектно предложение с наименование „Технологична модернизация в предприятието“ с вх. № BG-RRP-3.004-2343, с което е кандидатствало за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за закупуване на специализиран софтуер: образователна детска игра за Андроид операционна система и публикувана в G. P. Store, създадена на U. S. с използване на C# Програмен език и M..Net технологии; образователна детска игра за iOS операционна система и публикувана в A. App Store, създадена за U. S. с използване на C# Програмен език и M..Net технологии; Образователна детска игра за W. операционна система и публикувана в M. Store, създадена за U. S. с използване на C# Програмен език и M..Net технологии; /л.44/

На 09.11.2022г. на осн. чл. 15, ал. 3 от ПМС №114/08.06.2022г. е изготвен и публикуван списък с предложенията за изпълнение на инвестиция, които не се допускат до техническа и финансова оценка по процедура за предоставяне на безвъзмездни средства чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“ по Програма за икономическа трансформация, Компонент „Интелигентна индустрия“ на Национален план за възстановяване и устойчивост. Под №283 в списъка с недопуснатите е посочено и проектното предложение на „Он Дъ Рууф“ ЕООД /л.31/. Срещу така постановеното решение за недопускане, на осн. чл. 15, ал. 4 от ПМС №114/08.06.2022г. от дружеството е подадено възражение /л.29/, което не е уважено и от главен директор и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване с Решение №РД-02-16-583/05.12.2022г. е прекратено производството по отношение на кандидата „Он Дъ Рууф“ ЕООД с предложение за изпълнение на инвестиция №BG-RRP-3.004-2343 по Процедура BG-RRP-3.004, „Технологична модернизация“ . Решението е съобщено на дружеството на 28.02.2023г. и жалба срещу същото е депозирана на 08.03.2022г.

Процесното Решение №РД-02-16-583/05.12.2022г е постановено от компетентен административен орган и при спазени приложими процесуални разпоредби. Съгласно чл.8, ал.1 от ПМС № 114/22 при процедура за подбор на предложения за изпълнение на инвестиции се извършва оценяване на всяко предложение, което включва оценка на административното съответствие и допустимостта и техническата и финансова оценка; оценката за административното съответствие и допустимостта се извършва от членове на оценителна комисия, назначена на основание чл.10, ал.1 от същото. В случая предложението за инвестиция на „Он Дъ Рууф“ ЕООД BG-RRP-3.004-2343 е оценено от член на такава комисия /Заповед № РД-14-264/28.09.2022г. на ръководител СНД-л.102 и Оценителен лист-л.33/ съобразно утвърдени Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции /Приложение 6 към Условието за кандидатстване за получаване на безвъзмездни средства по процедура BG-RRP-3.004 „Технологична

модернизация“ -л.83/. След уведомяване чрез ИСМ-ИСУН 2020 с комуникация с рег.№ №BG-RRP-3.004-2343-R001 от 09.11.2022г. за списъка за предложенията, които не се допускат до техническа и финансова оценка по въпросната процедура, жалбоподателят в срок е депозирал възражение. Възражението е разгледано по надлежен ред от лице по чл.15, ал.6 от ПМС № 114/22 и намерено за неоснователно с докладна записка изх.№91-Е-666/02.2.2022г./л.26/ Производството е завършило с издаване на оспорваното Решение № РД-02-16-583/05.12.2022 година на главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на иновациите и растежа и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване. Съгласно чл.15, ал.10, т.2 от ПМС №11482022г. ръководителят на СНД се произнася по основателността на възражението като прекратява производството по отношение на кандидата, чието предложение не е допуснато до техническа и финансова оценка. Със Заповед № РД-14-155 от 21.07.2022г. на министъра на иновациите и растежа за Структура за наблюдение и докладване по СЗ-И2 „Програма за икономическа трансформация“, Компонент „Интелигентна индустрия“ на НПВУ е определена Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към министерство на иновациите и растежа /л.108/. Със Заповед № РД-02-210/14.10.2022г. на министъра на иновациите и растежа за ръководител на Структурата за наблюдение и докладване е определена И. И., която е главен директор на ГД ЕФК /л.101/.

Оспореният административен акт притежава изискуемите от закона реквизити, като са спазени разписаните правила за провеждане на административната процедура по издаването му. Налице са мотиви, които кореспондират както с установената от административния орган факти, така и с приложимите материалноправни разпоредби. За допустими дейности в т.13.1, раздел II, подт. 1 от Условиата за кандидатстване по процедура BG-RRP-3.004, „Технологична модернизация“ е посочено следното: „Придобиване на нови технологии с акцент върху цифровизацията на производствените процеси с оглед на разширяване на производствения капацитет и/или разнообразяване на предлаганите продукти/ услуги.“ Като отбелязване „Важно“ е посочено, че кандидатите следва да опишат изпълнението на дейността в т. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от формуляра за кандидатстване по начин, от който да е видно как всеки придобит актив /ДМА или ДНА/ задължително ще доведе до кумулативно до:

А. „цифровизация на производствения процес“

И

Б. „разширяване на производствения капацитет“ и/или „разнообразяване на предлаганите продукти/услуги“.

Отново като „ВАЖНО“ е посочено, че кандидатите следва да разпишат тези дейности по начин, от който да е видно, че всеки отделен актив е свързан с цифровизация на производствените процеси и как същият ще доведе до разширяване на производствения капацитет и/или разнообразяване на предлаганите продукти/услуги. Посочено е, че липсата на достатъчно обоснована информация, която да дава увереност за спазване на посочените изисквания по отношение на всички предвидени за придобиване активи, ще бъде основание за отхвърляне на съответното предложение за изпълнение на инвестиция /л.67/.

В Приложение № 6 в Условиата за кандидатстване, т.3 „Критерии за оценка на допустимостта на предложението за изпълнение на инвестиция, Критерий 6 е

посочено, че „Предложението за изпълнение на инвестиция подкрепя придобиването на нови активи, които задължително водят кумулативно до:

А. цифровизация на производствените процеси; И

Б. „разширяване на производствения капацитет“ и/или „разнообразяване на предлаганите продукти/услуги“

Отново е възпроизведено, че липсата на достатъчно обоснована информация, която да дава увереност за спазване на посочените изисквания по отношение на всички предвидени за придобиване активи, ще бъде основание за отхвърляне на съответното предложение за изпълнение на инвестиция.

Като източник за проверка на Критерий б е указано, че ще се вземат данните от т.б „Бюджет“ и т.3 „План за изпълнение/Дейност по проекта“ към Формуляр за кандидатстване.

Изискването за Критерий б е допълнително разяснено в отговорите на постъпили въпроси №2, №6, №11, №12, №18, №33, т.5, №34 и №36 от рубриката „Въпроси и отговори“ по процедурата. При всички горепосочени отговори е акцентирано, че като условие за допустимост всеки един актив задължително да води кумулативно до цифровизация на производствените процеси и разширяване на производствения капацитет“ и/или „разнообразяване на предлаганите продукти/услуги“. /т.напр. отговора на въпрос №2 е относим за компютърно оборудване, отг. на въпрос №6 – към закупуване на нови компютърни конфигурации/. Във всички отговори е посочено, че е отговорност на кандидата да представи и аргументира нужната информация, свързана с преценката за допустимостта.

В допълнение, следва да се посочи, че в Приложение 12 към Условието за кандидатстване СНД е пояснил, че „цифровизация на производствени процеси“ е „прилагане на информационно-комуникационни технологии в производствени процеси посредством придобитите чрез инвестицията активи“. Допълнително и кумулативно следва да се спазва и изискването това прилагане на информационно-комуникационни технологии да доведе до разширяване на производствения капацитет т.е. инвестицията следва да въвежда в предмета на дейност на фирмата някакво модерно ИТ решение, чрез което стопанският субект ще може да произвежда повече от вече произвежданите продукти, без да променя базисния си производствен процес из основи.

В конкретния случай административният орган правилно е анализирал и отразил в атакуваното решение, че предложението на кандидата не отговаря на един от критериите за оценка на допустимостта, а именно Критерий б и изискванията, залегнали в т.13.1, раздел II, подт. 1 от Условието за кандидатстване по процедура №BG-RRP-3.004.

В случая кандидатът е посочил, че ще използва средствата / т.б Бюджет от формуляра за кандидатстване по проекта/ за специализиран софтуер-А. Kids G.- 1бр., iOS Kids G.- 1бр. и М. Kids G.- 1бр. В т.3 План за изпълнение/дейности по проекта е посочено, че дейността на кандидата ще бъде „придобиване на нови технологии с акцент върху цифровизацията на производствените процеси с оглед разширяване на производствения капацитет и/или разнообразяване на предлаганите продукти/услуги.

В т.“Описание“ става ясно, че кандидатът очаква чрез инвестицията да придобие специализиран софтуер-три интерактивни образователни детски игри-високотехнологични активи, които ще представляват анимирани картинки на морски обитатели, описание на морските и океански видове.

Точка „Резултат“ представлява идентично съдържание с точка „Описание“.

При преценка на така представената информация въобще не става ясно как наличен съществуващ производствен процес на субекта- кандидат по програмата ще бъде обновен, подобрен с нови ИТ технологии чрез закупуване на специализиран софтуер-интерактивни детски игри. Не става ясно и как чрез придобития такъв специализиран софтуер кандидатът ще разшири производствения си капацитет и/или ще разнобрази вече предлаганите продукти /услуги.

Липсва подробно и конкретно описание, за да се проследи причинно-следствена връзка между вече съществуващ производствен процес и предвидения за закупуване софтуер. Не е представена от кандидата и обосновка относно разширяването на производствения процес в резултат на икономическата дейност, описана в предложението за инвестиция. В обобщение- липсват конкретни аргументи и доказателства, че предлаганата инвестиция би била допустима, доколкото само декларативно е изразена тезата за повишаване ефективността на производствения процес.

Компонент Интелигентна индустрия от НПВУ цели подпомагане на индустриалния сектор и осигуряването на благоприятна среда за реализиране на нови инвестиции с висока добавена стойност. Очакваните ефекти от интервенциите предвиждат нарастване на производителността на българските предприятия и внедряване на нови технологии, което да рефлектира в по-висок темп на икономически растеж, по-висока заетост и доходи от труд. Целта на процедура BG-RRP-3=004 „Технологична модернизация“ е да повиши ефективността на производствените процеси, да се постигне по-висока производителност, да се намалят производствените разходи и да се оптимизира производствената верига чрез предоставяне на безвъзмездни средства по МСП. Именно и в тази връзка дейностите, допустими за финансиране, следва да имат ИТ изражение към вече съществуващ производствен процес, било като са насочени към неговото разширяване, било като разнобразяват вече предлагани продукти/услуги. В конкретния случай в предложението за инвестиция липсва обоснована информация как посочената в него като високотехнологична инвестиция в образователни интерактивни игри цифровизира производствената дейност на кандидата и как разходите, които кандидатът ще направи за този специализиран софтуер ще доведат до разширяване на производствен капацитет и/илиразнобразяване на предлагани продукти/услуги.

Предвид гореизложеното съдът намира за обосновано и законосъобразно издаденото и оспорено решение, с което е прекратено производството по отношение на кандидата „Он Дъ Рууф“ЕООД с предложение за изпълнение на инвестиция № BG-RRP-3.004-2343 по процедура BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“.

С оглед изхода на делото основателно се явява искането на пр. представител на ответника за присъждане на разноски, като възнаграждението за юрисконсулт следва да бъде определено в размер на 200 лева, предвид обхвата и сложността на оспорването и на осн. чл. 37, от ЗПП във вр. с чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ, като претендирания и присъден размер на възнаграждение за юрисконсулт е съответен за подобен вид дела.

Водим от горното и на основание чл. 200 от АПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „Он Дъ Рууф“ЕООД [ЕИК] против Решение № РД-02-16-583/05.12.2022година на главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на иновациите и растежа и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване.

**ОСЪЖДА** „Он Дъ Рууф“ЕООД да заплати на Министерство на иновациите и растежа сума в размер на 200 /двеста/ лева, представляваща разноси по делото -възнаграждение за юрисконсулт.

Определението подлежи на оспорване пред Върховен административен съд на Република България в седемдневен срок от съобщаването му от участвалите в адм. производство страни, съгласно чл.200, ал.2 АПК.