

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разглежда дело номер **6358** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЮТИ ТРЕЙД“ ЕООД, представлявано от Л. Ф. Ф. - И.– редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ: И. Е. Н. – се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили молби от вещото лице на 14.08.2025 г. и на 21.08.2025 г.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила в съда на 03.11.2025 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице И. Е. Н..

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

И. Е. Н. 40г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, Да се приеме заключението. Да се приемат и представените с експертизата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА ведно с приложените към него писмени доказателства- л.205-477 от делото.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 900 лв. по внесения депозит, за която сума ще се издаде РКО след съдебното заседание.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Ж.: Правя следното оспорване: РА е издаден от Н. Б., а ревизията е възложена от С. А.. Ревизията е завършила съгласно последната заповед на 24.03.2023 г. след удължаване на срока. На 03.07.2023г., след срока на приключване на ревизията, е издадено решение от директора на ТД на НАП-С. за изземване на възлагането и решаването на преписката от С. А. и възлагане на Н. Б.. След изтичане на срока на ревизията не може да се извършват годни процесуални действия. Има практика на ВАС - адм. дела № 348/24 и адм. дела № 4461/24 г. по описа на ВАС. За Н. Б. не се сочи заповед за упълномощаване, единствено от 2021г. има заповед на директора на ТД на НАП – С., а не на изпълнителния директор. Заповедта за възлагане, първоначалната която ние сме получили, не е подписана от С. А.. Моля за срок за писмени бележки. Акта е незаконосъобразен по същество.

Юрк.В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна, подробни мотиви са изложени в мотивите на директора на ТД на НАП – С.. По делото са приложени две заповеди на изпълнителния директор, от които е видно, че за органите, участвали в ревизионното производство е указано чл. 7 от ДОПК да не се прилага. Приложена е и заповед на директора на ТД на НАП – С., с която органите са упълномощени по реда на чл. 112. Във вр. с решението за изземване на преписката, има по делото заповед за прекратяване на служебното правоотношение. Твърдя, че сме приложили всички доказателства по делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 3790 лв. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 часа.